

**DIRECTION DES ÉCHANGES ET DE L'AGRICULTURE
COMITÉ DES ÉCHANGES**

Groupe de travail sur les crédits et garanties de crédit à l'exportation

**INFORMATIONS RELATIVES AUX PROJETS DE CATÉGORIE A ET DE
CATÉGORIE B NOTIFIÉS POUR 2017-2019**

Ce document présente des informations relatives aux crédits à l'exportation bénéficiant d'un soutien public accordés entre 2017 et 2019 en faveur de projets de catégorie A et de catégorie B par les Membres du Groupe de travail de l'OCDE sur les crédits et garanties de crédit à l'exportation (GCE).

Contact : Division des crédits à l'exportation, Direction des échanges et de l'agriculture,
OCDE

Courriel : export-credits@oecd.org.

JT03501920

Table des matières

| | |
|---|------------|
| INFORMATIONS RELATIVES AUX PROJETS DE CATÉGORIE A ET DE CATÉGORIE B NOTIFIÉS POUR 2017-2019 | 4 |
| 1. Introduction | 4 |
| 2. Vue d'ensemble des notifications des Membres du GCE | 6 |
| 2.1. Vue d'ensemble des notifications de projets de catégorie A et de catégorie B | 6 |
| 2.2. Notifications de projets de catégorie A et de catégorie B par rapport à l'ensemble des notifications | 8 |
| 3. Projets de catégorie A et de catégorie B | 11 |
| 3.1. Vue d'ensemble des projets notifiés | 11 |
| 3.2. Pays destinataires | 15 |
| 3.3. Analyse par secteur | 17 |
| 4. Devoir de diligence environnementale et sociale | 21 |
| 4.1. Examen préalable..... | 21 |
| 4.2. Classification | 29 |
| 4.3. Informations examinées concernant l'impact environnemental et social | 32 |
| 4.4. Principaux facteurs environnementaux et sociaux pris en considération..... | 36 |
| 4.5. Devoir de diligence axé sur les droits de l'homme | 37 |
| 4.6. Normes du pays d'accueil..... | 38 |
| 4.7. Normes internationales | 39 |
| 4.8. Normes techniques..... | 48 |
| 4.9. Conformité aux normes internationales | 53 |
| 4.10. Évaluation et suivi | 59 |
| 4.11. Divulgence d'informations (uniquement pour les projets de catégorie A) | 64 |
| 4.12. Émissions de GES estimées | 66 |
| 5. Observations | 70 |
| Annexe A. Liste récapitulative des notifications de projets de catégorie A et de catégorie B soumise entre 2017 et 2019..... | 71 |
| Catégorie A | 71 |
| Catégorie B | 75 |
| Annexe B. Liste des projets auxquels ont été appliquées des normes internationales entre 2017 et 2019..... | 84 |
| Annexe C. Nombre et valeur des projets de catégorie A et de catégorie B notifiés entre 2017 et 2019 par groupe de revenu | 108 |
| Annexe D. Nombre et valeur des projets de catégorie A et de catégorie B notifiés entre 2017 et 2019 par secteur..... | 111 |
| Annexe E. Liens hypertextes vers les informations concernant l'impact environnemental et/ou social diffusées sur Internet pour les projets de catégorie A notifiés | 114 |
| Annexe F. Émissions de GES annuelles estimées pour les notifications soumise entre 2017 et 2019..... | 118 |

RÉSUMÉ

Ce document présente un examen des notifications de projets de catégorie A et de catégorie B relatifs à des opérations pour lesquelles un engagement définitif a été pris entre 2017 et 2019 par les Membres du Groupe de travail de l'OCDE sur les crédits et garanties de crédit à l'exportation (GCE). Il s'agit du premier examen de ce type réalisé conformément aux dispositions de la version de 2016 de la *Recommandation du Conseil sur des Approches communes pour les crédits à l'exportation bénéficiant d'un soutien public et le devoir de diligence environnementale et sociale* [OECD/LEGAL/0393], qui a été adoptée par le Conseil de l'OCDE le 6 avril 2016.

Ce document vise à rendre compte des types de projets de catégorie A et de catégorie B auxquels étaient destinées les exportations des Membres et à examiner dans quelle mesure les dispositions de la Recommandation de 2016 ont été respectées au titre de la diligence environnementale et sociale exercée par les Membres.

Entre 2017 et 2019, 24 Membres ont soumis 350 notifications de projets de catégorie A et de catégorie B relatives à des opérations d'exportation bénéficiant d'un soutien, d'un montant total de 50.84 milliards DTS. Cela correspond à 70 % (en valeur) du soutien aux crédits à l'exportation octroyé au titre de l'*Arrangement sur les crédits à l'exportation bénéficiant d'un soutien public* sur la période considérée.

Sur ces 350 notifications, 103 concernent des projets de catégorie A, d'un montant total de 38.66 milliards DTS, et 211 des projets de catégorie B, d'un montant total de 12.86 milliards DTS. Entre 2017 et 2019, le soutien a été particulièrement concentré sur un petit nombre de gros projets (en valeur) soutenus par les organismes de crédit à l'exportation de plusieurs Membres ; ainsi, sur les 314 projets ayant bénéficié d'un soutien, 17 (soit 5 % en nombre) représentent 50 % du montant total du soutien apporté (voir la section 3.1.3 pour plus de précisions).

Comme les années précédentes, la majorité de ces projets étaient situés dans des pays à revenu élevé (en valeur) ou à revenu intermédiaire de la tranche supérieure (en nombre) et dans les secteurs de l'Industrie et de la Production et distribution d'énergie.

Cet examen montre que les Membres se conforment dans l'ensemble aux dispositions de la Recommandation, même s'il subsiste des exceptions :

- Sept projets de catégorie A n'ayant pas fait l'objet d'études d'impact environnemental et social (EIES) ont été examinés (le tableau 13 à la section 4.3 présente les informations utilisées à la place de l'EIES pour exercer le devoir de diligence) ;
- La totalité des 103 projets de catégorie A et 207 des 211 projets de catégorie B ont été évalués au regard de normes internationales, principalement celles du Groupe de la Banque mondiale. Pour trois des quatre projets de catégorie B restants, les Membres concernés ont indiqué que les normes du pays exportateur et la législation du pays du projet avaient été appliquées en parallèle ; pour le quatrième, une explication a été fournie (on trouvera plus de précisions au tableau 15 de la section 4.7.1) ;
- Les notifications relatives à un projet de catégorie A et à trois projets de catégorie B indiquent qu'ils ne respectaient pas les normes internationales au moment où le devoir de diligence a été exercé (voir les explications données, respectivement, aux tableaux 24 et 26 de la section 4.9).
- Il a été indiqué que pour un projet de catégorie A, les informations relatives au projet et à son impact environnemental et social n'ont pas été rendues publiques au moins 30 jours avant l'engagement définitif ; on trouvera une explication au tableau 37 de la section 4.11

Une estimation des émissions de gaz à effet de serre a été fournie pour 15 projets de catégorie A et 10 projets de catégorie B dans le secteur de la Production et distribution d'énergie (centrales à combustibles fossiles), ainsi que pour quelques projets dans d'autres secteurs (voir la section 4.12 et l'Annexe F).

Cet examen et les notifications de projet originales des Membres, y compris les rapports faisant état d'exceptions aux dispositions de la Recommandation, sont utilisés par les Membres et leurs Experts pour enrichir la somme d'expérience constituée sur l'application de la Recommandation de 2016 et les travaux techniques en cours des Experts du GCE.

INFORMATIONS RELATIVES AUX PROJETS DE CATÉGORIE A ET DE CATÉGORIE B NOTIFIÉS POUR 2017-2019

1. Introduction

1. Conformément au paragraphe 42 de la *Recommandation du Conseil sur des Approches communes pour les crédits à l'exportation bénéficiant d'un soutien public et le devoir de diligence environnementale et sociale* (ci-après les « Approches communes ») [[OECD/LEGAL/0393](#)], le Groupe de travail de l'OCDE sur les crédits et garanties de crédits à l'exportation (GCE) « *[e]n tenant dûment compte de la confidentialité commerciale, publiera chaque année des informations globales sur la base des notifications faites par les Adhérents conformément au paragraphe 44 de la présente Recommandation* ». Le paragraphe 44 des Approches communes dispose que « *les Membres notifieront au GCE, ex post, en permanence ou à tout le moins sur une base semestrielle, conformément à l'Annexe III de la présente Recommandation, tous les projets de catégorie A et de catégorie B pour lesquels un engagement définitif a été pris* ».

2. Dans ce contexte, conformément au paragraphe 11 des Approches communes :

- *Un projet est classé dans la catégorie A s'il risque d'avoir, sur le plan environnemental et/ou social, des impacts préjudiciables importants, qui sont divers, irréversibles et/ou sans précédent. Ces effets peuvent toucher une zone plus vaste que les sites ou les installations faisant l'objet des travaux. La catégorie A inclut, en principe, les projets se trouvant dans des secteurs sensibles ou situés dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles. Une liste indicative des projets de catégorie A est fournie à l'Annexe I [des Approches communes].*
- *un projet est classé dans la catégorie B si les impacts négatifs qu'il est susceptible d'avoir sur le plan environnemental et/ou social sont moins graves que ceux d'un projet de catégorie A. Généralement, ces impacts sont moins nombreux, limités localement, rarement irréversibles, et des mesures d'atténuation sont plus faciles à mettre en œuvre.*

3. Ce document comporte des données agrégées qui couvrent l'ensemble des crédits publics à l'exportation fournis pour soutenir des projets classés en catégorie A et en catégorie B ayant fait l'objet d'un engagement final entre 2017 et 2019¹. Il s'agit du premier examen de ce type réalisé conformément à la version révisée des Approches communes adoptée par le Conseil de l'OCDE le 6 juin 2016².

¹ En fonction des procédures du Membre, l'engagement final peut se traduire par une décision du conseil d'administration ou par l'octroi d'un crédit, d'une police d'assurance ou d'une garantie : il est ainsi possible que la liste des projets figurant dans cet examen ne corresponde pas exactement aux projets dont les Membres font état sur leurs sites web pour la période 2017-2019, conformément à l'article 41 des Approches communes.

² Les précédents examens peuvent être consultés sur : <http://www.oecd.org/fr/echanges/sujets/credits-exportation/devoir-de-diligence-environnementales-et-sociale/>.

4. Comme convenu par les Membres du GCE, ce document inclut certaines données sur les projets ainsi qu'une annexe qui dresse la liste des projets de catégorie A et de catégorie B notifiés (Annexe A) ; il comporte aussi une liste des informations environnementales et sociales examinées et des normes internationales appliquées aux projets (Annexe B), qui rend compte des renseignements que les Membres doivent rendre publics en conformité avec le paragraphe 41 des Approches communes. Des informations plus précises sur chacun des projets figurent sur les sites web et dans les rapports annuels des Membres, et les questions relatives à des projets visés dans ce document doivent être adressées au Membre concerné.

5. En ce qui concerne les données utilisées pour ce document, les montants effectifs du soutien apporté aux exportations sont inclus dans les données agrégées ; cependant, en raison de règles de confidentialité commerciale inscrites dans la législation nationale, certains Membres ne sont pas en mesure de publier les montants engagés par opération, y compris celles qui concernent des projets de catégorie A et de catégorie B. C'est pourquoi, lorsque le volume effectif d'un projet risquait d'être dévoilé, on s'est servi de fourchettes de montants³, c'est-à-dire dans les sections 2, 3.2 et 3.3, ainsi qu'aux annexes A, C et D. De même, à l'annexe F, certaines informations n'ont pas été dévoilées pour des raisons de confidentialité.

6. Ce document indique le nombre de rapports présentés par les Membres sur leurs projets et examine les projets visés par les exportations, sur la base des informations relatives aux opérations ainsi qu'à l'exercice du devoir de diligence environnementale et sociale.

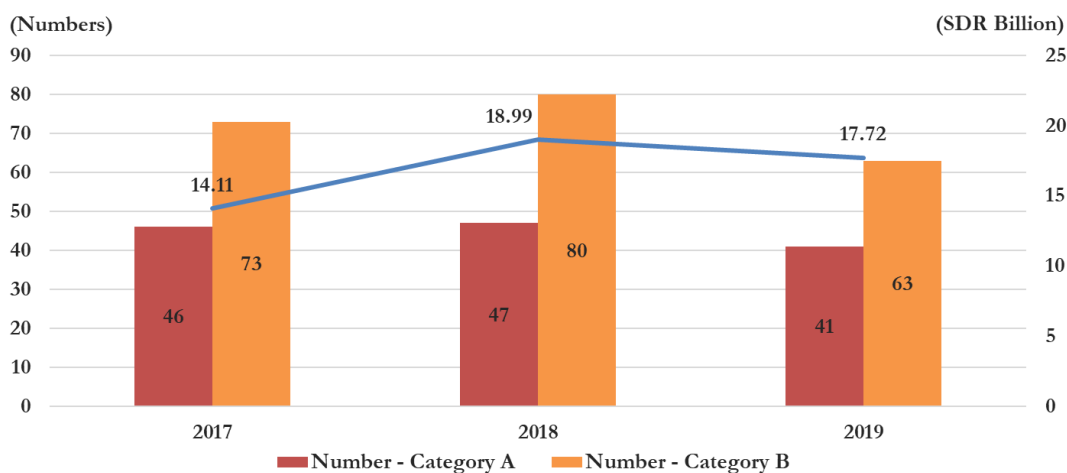
³ Les fourchettes utilisées sont les suivantes, en millions DTS : <10, 10-25, 25-50, 50-100, 100-250, 250-500, 500-1 000, 1 000-2 000, 2 000-4 000, 4 000-6 000, 6 000-8 000, 8 000-10 000 et >10 000.

2. Vue d'ensemble des notifications des Membres du GCE

2.1. Vue d'ensemble des notifications de projets de catégorie A et de catégorie B

7. Entre 2017 et 2019⁴, 24 Membres⁵ du GCE ont soumis 350 notifications de projets de catégorie A et de catégorie B relatives à des opérations d'exportation bénéficiant d'un soutien, d'un montant total de 50.84 milliards DTS. Le graphique 1 présente l'évolution du soutien fourni, sur la base de ces notifications, depuis l'adoption de la version de 2016 des Approches communes.

Chart 1. Notifications de projets de catégorie A et de catégorie B soumises par les Membres, en nombre et en valeur totale (en milliards DTS), depuis l'adoption de la version de 2016 des Approches communes



8. Entre 2017 et 2019, les Membres ont soumis 134 notifications concernant des projets de catégorie A, d'un montant total de 37.56 milliards DTS, et 216 notifications relatives à des projets de catégorie B, d'un montant de 13.26 milliards DTS. La valeur moyenne des exportations déclarées atteint par conséquent 280 millions DTS dans le cas des projets de catégorie A et 61 millions DTS dans celui des projets de catégorie B.

9. Le tableau 1 présente des données détaillées sur les notifications des Membres pour les années 2017 à 2019 (en données cumulées). L'Annexe A en dresse la liste complète.

⁴ À des fins statistiques, lorsque plusieurs Membres ont soumis des notifications correspondant au même projet global, mais pour des années civiles différentes, l'année d'engagement figurant dans la base de données des opérations et donc dans le présent examen, a été ajustée dans la mesure du possible de façon à correspondre à l'indication de la majorité des Membres.

⁵ En 2019, l'OCDE comptait 36 pays Membres, tous Membres du GCE à l'exception du Chili et de l'Islande.

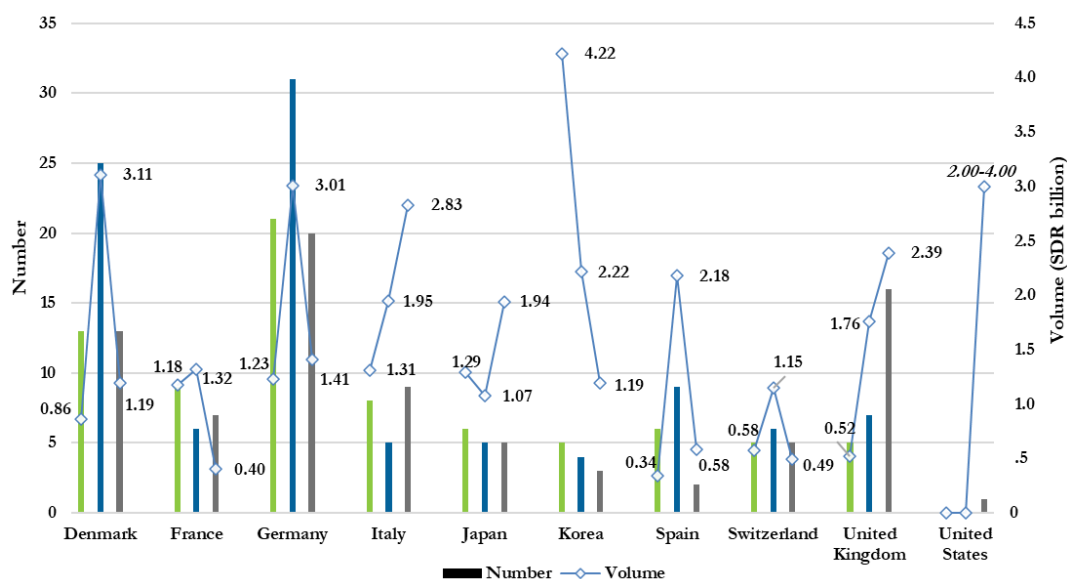
Tableau 1. Notifications de projets soumises par les Membres entre 2017 et 2019

| Reporting Country | Category A | | Category B | | Total | |
|-------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|
| | Number | Volume (SDR million) | Number | Volume (SDR million) | Number | Volume (SDR million) |
| Australia | 1 | 25-50 | | | 1 | 25-50 |
| Austria | | | 9 | 560.56 | 9 | 560.56 |
| Belgium | 3 | 161.88 | 9 | 217.74 | 12 | 379.62 |
| Canada | 1 | 50-100 | | | 1 | 50-100 |
| Czech Republic | 3 | 250-500 | 1 | <10 | 4 | 335.93 |
| Denmark | 19 | 3 148.84 | 32 | 2 010.68 | 51 | 5 159.52 |
| Finland | 7 | 859.55 | 11 | 380.47 | 18 | 1 240.01 |
| France | 5 | 1 066.85 | 17 | 1 839.35 | 22 | 2 906.19 |
| Germany | 19 | 3 362.26 | 53 | 2 285.50 | 72 | 5 647.76 |
| Hungary | | | 4 | 91.47 | 4 | 91.47 |
| Italy | 15 | 5 803.68 | 7 | 286.05 | 22 | 6 089.72 |
| Japan | 14 | 3 952.05 | 2 | 354.60 | 16 | 4 306.65 |
| Korea | 11 | 6 000-8 000 | 1 | 100-250 | 12 | 7 630.35 |
| Netherlands | 9 | 968.79 | 7 | 311.88 | 16 | 1 280.67 |
| Norway | | | 3 | 111.31 | 3 | 111.31 |
| Poland | | | 6 | 254.92 | 6 | 254.92 |
| Portugal | 1 | 50-100 | 7 | 250-500 | 8 | 398.19 |
| Slovak Republic | 1 | 25-50 | | | 1 | 25-50 |
| Spain | 7 | 2 477.39 | 10 | 624.19 | 17 | 3 101.58 |
| Sweden | 2 | 222.19 | 5 | 209.87 | 7 | 432.06 |
| Switzerland | 8 | 1 861.97 | 8 | 353.76 | 16 | 2 215.72 |
| Turkey | | | 3 | 184.96 | 3 | 184.96 |
| United Kingdom | 7 | 2 008.84 | 21 | 2 659.78 | 28 | 4 668.61 |
| United States | 1 | 2 000-4 000 | | | 1 | 2 000-4 000 |
| Total | 134 | 37 560.74 | 216 | 13 262.52 | 350 | 50 823.26 |

10. Entre 2017 et 2019, c'est l'Allemagne qui a soumis le plus grand nombre de notifications de projets de catégorie A et de catégorie B (72 au total), suivie du Danemark (51) et du Royaume-Uni (28). Ces trois Membres ont ainsi effectué, en nombre, 43 % des notifications de projets de catégorie A et de catégorie B sur la période.

11. Pour ce qui est de la valeur, la Corée a notifié le montant le plus élevé d'exportations destinées à des projets de catégorie A et de catégorie B (7.63 milliards DTS), suivie de l'Italie (6.09 milliards DTS) et de l'Allemagne (5.65 milliards DTS). Le soutien de ces trois Membres représente ainsi, en valeur, 38 % des exportations destinées à des projets de catégorie A et de catégorie B entre 2017 et 2019. En comparaison, ce pourcentage est nettement inférieur à celui enregistré les années précédentes par les trois principaux pays notificateurs : en 2016, la Corée, l'Allemagne et l'Italie soutenaient 59 % des exportations vers des projets de catégorie A et de catégorie B, et en 2015, l'Allemagne, le Japon et l'Italie en soutenaient 59 %.

12. Le graphique 2 donne des informations sur les 10 pays ayant accordé le plus de soutien (en valeur) pour des projets de catégorie A et de catégorie B entre 2017 et 2019. Comme on peut le voir, les États-Unis en font partie alors qu'ils n'ont soutenu qu'un projet au cours de cette période de trois ans : le projet offshore zone 1 au Mozambique en 2019.

Graphique 2. Les 10 pays ayant accordé le plus de soutien entre 2017 et 2019

13. Pour les projets de catégorie A :

- L'Allemagne et le Danemark ont fourni le plus grand nombre de notifications concernant des projets de catégorie A (19 chacun), suivis de l'Italie (15), de sorte que ces trois Membres ont représenté 40 % du nombre de notifications de ce type soumises entre 2017 et 2019.
- La Corée a fourni le soutien le plus élevé en valeur (6 à 8 milliards DTS, soit 97 % de la valeur totale de soutien accordé par ce pays) ; viennent ensuite l'Italie (5.80 milliards DTS, soit 95 % de la valeur totale du soutien italien) et le Japon (3.96 milliards DTS, 91 % de la valeur totale), de sorte que ces trois Membres représentent 46 % du montant du soutien accordé à des exportations vers des projets de catégorie A entre 2017 et 2019.

14. Pour les projets de catégorie B :

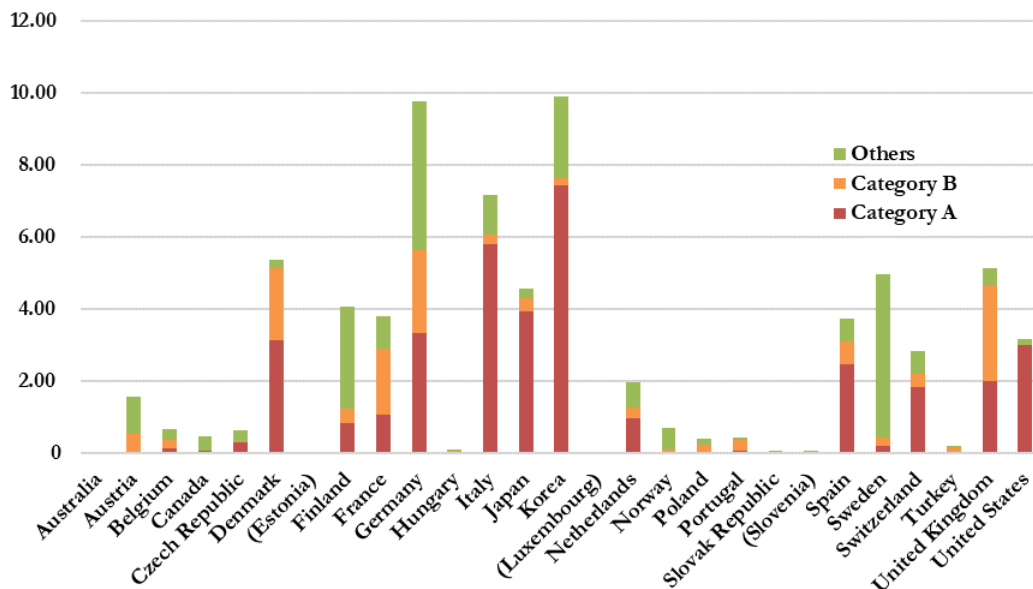
- L'Allemagne a fourni le plus grand nombre de notifications concernant des projets de catégorie B (53), suivie du Danemark (32) et du Royaume-Uni (21) ; ces trois Membres représentent ainsi 49 % du nombre de notifications pour des projets de catégorie B sur la période 2017-2019.
- Le montant de soutien le plus élevé a été apporté par le Royaume-Uni (2.66 milliards DTS), suivi de l'Allemagne (2.28 milliards DTS) et du Danemark (2.01 milliards DTS), ces trois Membres ayant ainsi apporté 52 % du montant total du soutien à des exportations vers les projets de catégorie B entre 2017 et 2019.

2.2. Notifications de projets de catégorie A et de catégorie B par rapport à l'ensemble des notifications

15. Le Secrétariat a comparé les notifications portant sur des projets de catégorie A et de catégorie B des Membres à l'ensemble des notifications reçues pour les années 2017 à 2019. Le graphique 3 fait apparaître le montant du soutien (en millions DTS) destiné aux projets de catégorie A et de catégorie B par rapport aux montants globaux notifiés par les Membres pour la période. Pour information :

- Les données sont tirées des notifications des Membres sur les opérations relevant de l'Arrangement sur les crédits à l'exportation bénéficiant d'un soutien public (« l'Arrangement »), à l'exclusion de celles qui ont été soutenues au titre des accords sectoriels sur les navires et sur les aéronefs civils ;
- Les montants indiqués pour les projets de catégorie A et de catégorie B se rapportent aux notifications de projets figurant au tableau 1 et à l'Annexe A.
- Les volumes indiqués pour les « autres » projets (« Other ») se rapportent à des opérations qui n'ont pas été classées au titre des Approches communes (exportations d'actifs vers des lieux non identifiés par exemple), ou qui ont été classées en catégorie C ou comme opérations existantes (au sens des Approches communes), c'est-à-dire qu'aucune notification de projet de catégorie A ou de catégorie B n'a été faite.
- Les trois Membres entre parenthèses ont fourni des crédits à l'exportation bénéficiant d'un soutien public entre 2017 et 2019, mais pas pour des projets classés en catégorie A ou en catégorie B ; et
- Les autres Membres du GCE⁶ n'ont pas notifié de soutien à des crédits à l'exportation au titre de l'Arrangement pour les années 2017 à 2019.

Graphique 3. Notifications de projets de catégorie A, de catégorie B et « autre » soumises par les Membres entre 2017 et 2019, en valeur (en milliards DTS)



16. Globalement, 70 % (en valeur) du soutien aux crédits à l'exportation octroyé au titre de l'Arrangement entre 2017 et 2019 visait des projets classés en catégorie A ou en catégorie B et examinés conformément aux dispositions des Approches communes.

17. En raison de l'importance des opérations au titre de l'Arrangement qu'il a été demandé à certains Membres de soutenir entre 2017 et 2019, les exportations destinées à des projets de catégorie A et de catégorie B représentent un pourcentage élevé en valeur, par exemple pour l'Australie (100 % de ses crédits à l'exportation au titre de l'Arrangement), les États-Unis (96 %) le Danemark (96 %), le Japon (94 %), le

⁶ Grèce, Irlande, Israël, Lettonie, Lituanie, Mexique et Nouvelle-Zélande.

Royaume-Uni (91 %), le Portugal (90 %), l'Italie (85 %), l'Espagne (83 %), la République slovaque et la Türkiye (82 % chacune), la Suisse (78 %), la Corée (77 %) la France (76 %) et la Hongrie (72 %).

18. En revanche, d'autres Membres n'ont soutenu aucune exportation vers des projets de catégorie A et de catégorie B (les trois Membres indiqués entre parenthèses dans le graphique 3) ou ont apporté à ces projets un soutien qui représentait moins d'un quart du montant total ; c'est le cas de la Suède (9 %), de la Norvège (16 %) et du Canada (19 %).

3. Projets de catégorie A et de catégorie B

19. Les sections 3 et 4 de l'examen concernent les projets auxquels étaient destinées les exportations bénéficiant d'un soutien public. Pour les besoins de l'analyse, le Secrétariat :

- A effectué des recoupements entre les projets notifiés par plusieurs organismes de crédit à l'exportation (OCE) dans les situations de co-assurance ou de co-financement⁷ afin d'examiner comment les différents Membres associés à un projet particulier ont exercé leur devoir de diligence. Bien que la tâche soit relativement simple, par exemple lorsque deux OCE du même pays Membre du GCE soutenaient le même projet ou que les OCE ont fourni les informations demandées sur les notifications de projet, il n'est pas toujours possible de repérer les projets communs, par exemple en l'absence de notification dans les cas où la part de l'OCE est inférieure au seuil de 10 millions DTS, ou lorsqu'un OCE fournit un soutien non public aux crédits à l'exportation.
- A inclus dans cet examen des données sur les montants des opérations émanant d'autres sources, lorsqu'un autre Membre a fourni un rapport complet sur le projet de catégorie A ou de catégorie B ; par exemple, lorsqu'un OCE intervient pour réassurer un autre OCE et que seul l'OCE chef de file a fourni un rapport au titre du projet de catégorie A ou de catégorie B, les volumes de soutien apportés par les deux OCE sont indiqués.
- A exclu toute information relative au soutien accordé par les Membres aux exportations vers des projets lorsqu'il ne s'agissait pas de crédits à l'exportation bénéficiant d'un soutien public et qu'aucune notification n'a été présentée.

20. Ces réserves mises à part, les sections qui suivent analysent, dans la mesure du possible, les projets dans leur globalité et les modalités de leur examen, sans se limiter aux notifications de chaque OCE. L'Annexe B dresse une liste complète des projets en indiquant les Membres participants et les normes internationales appliquées.

3.1. Vue d'ensemble des projets notifiés

3.1.1. Projets de catégorie A

21. Entre 2017 et 2019, les Membres ont soutenu des exportations destinées à 103 projets de catégorie A, pour un montant total de 38.66 milliards DTS. Parmi ceux-ci, 85 ont été notifiés par les OCE d'un seul Membre, et 18 par les OCE de plusieurs Membres (voir le tableau 2).

Tableau 2. Projets de catégorie A bénéficiant de plusieurs sources de financement, 2017-2019

| Name of the project | Project country | Reporting countries |
|--|-----------------|--|
| <i>2017</i> | | |
| ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 | Bahrain | Canada France (classified as Category B) Germany Japan, |

⁷ Dans les situations de réassurance, seul l'OCE chef de file est censé fournir un rapport au titre du projet de catégorie A ou B en question, comme indiqué à la note de bas de page n° 4 des Approches communes.

| Name of the project | Project country | Reporting countries |
|--|--|--|
| | | the Netherlands ⁸ Switzerland |
| Awash-Weldia Railway Phase II | Ethiopia | Denmark Switzerland |
| Kuwait Clean Fuel Project | Kuwait | Korea Netherlands Japan United Kingdom |
| Vinh Tan 4 Extension Thermal Power Plant | Viet Nam | Korea Japan |
| Vysotsk LNG | Russian Federation, (hereafter "Russia") | France (classified as Category B) Germany |
| Yamal LNG | Russia | France Germany Italy Japan Sweden |
| 2018 | | |
| Ankara – Nide Motorway | Türkiye | Denmark Switzerland |
| Bapco Modernisation Programme | Bahrain | Italy Korea Spain United Kingdom |
| Duqm Refinery | Oman | Korea Spain United Kingdom |
| Malkara - Canakkale Motorway | Türkiye | Denmark Korea |
| Mina Justa Open Pit Copper Mine | Peru | Australia Canada ⁹ |
| MSC Ocean Cay | Bahamas | France Italy |
| Sumbagut 2 Peaker Power Plant | Indonesia | Italy Spain |
| Trans Adriatic Pipeline | Azerbaijan | France Germany Italy |
| 2019 | | |
| Formosa 2 Offshore Wind Farm | Chinese Taipei | Belgium Denmark Korea United Kingdom (classified as Category B) |
| Mozambique Offshore Area | Mozambique | Italy United States |

⁸ Les Pays-Bas ont soutenu les exportations destinées à ce projet à l'aide d'un instrument qui n'est pas visé par les Approches communes ; ils ont cependant appliqué les règles des Approches communes et soumis une notification de projet de catégorie A pour information.

⁹ Le Canada a soutenu des exportations destinées à ce projet à l'aide d'un instrument qui n'est pas visé par les Approches communes ; il a cependant appliqué les règles des Approches communes et soumis une notification de projet de catégorie A pour information.

| Name of the project | | Project country | Reporting countries |
|---------------------|------------------|-----------------|-----------------------------------|
| | Project Marigold | Malaysia | Italy Japan Korea Spain |
| | Yulin Wind Farm | Chinese Taipei | Denmark Germany Netherlands |

22. On le voit, il existe des différences dans le classement de trois projets de catégorie A : agrandissement de la ligne 6 de la centrale électrique 5 d'ALBA au Bahreïn ; projet GNL de Vysotsk en Russie ; et parc éolien offshore Formosa 2 au Taipei chinois. Ce point est examiné plus en détail à la section 4.2. Pour les besoins de l'examen, ces trois projets ont été considérés comme des projets de catégorie A. De même, toujours pour les besoins de l'examen, les notifications soumises par les Pays-Bas pour le projet d'agrandissement de la ligne 6 de la centrale électrique 5 d'ALBA à Bahreïn et par le Canada pour la mine de cuivre à ciel ouvert de Mina Justa au Pérou ont été prises en compte.

23. Enfin, le Secrétariat a connaissance du fait qu'au moins deux autres projets de catégorie A impliquent aussi d'autres OCE, mais aucune notification n'a été reçue à ce titre :

- Projet Coral South FLNG DMCC (Mozambique)¹⁰ : ce projet a été notifié par la France, mais impliquait également la Corée (KEXIM et K-sure) et l'Italie. La Corée (K-sure) a fourni des informations relatives au montant de son soutien ; toutefois ce projet n'a pas été classé en vertu des Approches communes, car l'exportation concernait un actif mobile. La Corée (KEXIM) et l'Italie n'ont effectué aucune notification pour ce projet, car leur soutien concernait des produits non visés par l'Arrangement.
- Ligne 2 du métro de Saint-Domingue (République dominicaine) : ce projet a été notifié par l'Espagne mais impliquait aussi la France. L'Espagne a soumis une notification complète de projet de catégorie A. La France a communiqué des informations relatives au montant de son soutien, mais ne l'a pas classé en vertu des Approches communes.

3.1.2. Projets de catégorie B

24. Entre 2017 et 2019, les Membres ont soutenu les exportations destinées à 211 projets de catégorie B, pour un montant total de 12.86 milliards DTS. Parmi ces projets, 209 ont été notifiés par les OCE d'un seul Membre, et deux par les OCE de plusieurs Membres (voir le tableau 3).

¹⁰ Ce projet a été examiné à la 39^e réunion des Experts, tenue les 2 et 3 octobre 2019 : à cette occasion, il a été confirmé que les Experts de tous les OCE impliqués dans le projet avaient participé à l'exercice du devoir de diligence environnementale et sociale, et notamment à une visite sur site au chantier naval chargé de la construction de l'unité flottante de liquéfaction de gaz (Floating Liquefied Natural Gas, FLNG).

Tableau 3. Projets de catégorie B bénéficiant de plusieurs sources de financement, 2017-2019

| Name of the project | Project country | Reporting countries |
|--------------------------------|----------------------|------------------------|
| 2017 | | |
| SASA Polyester | Türkiye | Germany Switzerland |
| 2019 | | |
| Dubai Red Line Metro Extension | United Arab Emirates | France Spain |

3.1.3. Montant des projets

25. Pour la période 2017-2019, les notifications de projets de catégorie A et de catégorie B des Membres portent en majorité sur le soutien à plusieurs projets de grande ampleur. Par exemple, sur les 314 projets soutenus, les 17 projets ci-après (soit 5 % du nombre de projets) représentent 50 % du montant total de soutien apporté entre 2017 et 2019 (voir le tableau 4).

Tableau 4. Liste des 17 plus gros projets, 2017-2019

| Name of the project | Project country | Reporting countries |
|--|-----------------|--|
| Category A projects | | |
| Al-Zour LNG Import Project | Kuwait | Korea |
| ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 | Bahrain | Canada France Germany Japan Netherlands Switzerland |
| Amur Gas Processing Plant | Russia | Italy |
| Bapco Modernisation Programme | Bahrain | Italy Korea Spain United Kingdom |
| Coral South FLNG DMCC | Mozambique | France |
| Duqm Refinery | Oman | Korea Spain United Kingdom |
| Formosa 2 Offshore Wind Farm | Chinese Taipei | Belgium Denmark Korea United Kingdom |
| Hornsea Project One Offshore Wind Farm | United Kingdom | Denmark |
| Kuwait Clean Fuel Project | Kuwait | Japan Korea Netherlands United Kingdom |
| Midor Refinery Expansion 2018 | Egypt | Italy |
| Mozambique Offshore Area 1 Project | Mozambique | Italy United States |
| Project Marigold | Malaysia | Italy Japan Korea Spain |
| Talara Refinery Modernisation | Peru | Spain |

| Name of the project | Project country | Reporting countries |
|--------------------------------|----------------------|---|
| 2018 | | |
| Trans Adriatic Pipeline | Azerbaijan | France Germany Italy |
| Yamal LNG | Russia | France Germany Italy Japan Sweden |
| Yunlin Wind Farm | Chinese Taipei | Denmark Germany Netherlands |
| Category B projects | | |
| Dubai Red Line Metro Extension | United Arab Emirates | France Spain |

26. À l'inverse, plusieurs exportations destinées à des projets de catégorie A et de catégorie B présentaient un faible montant : 24 projets ont été classés en catégorie A ou en catégorie B alors qu'ils ne dépassaient pas le seuil des 10 millions DTS. Les Membres concernés sont : l'Allemagne, l'Autriche, la Belgique, le Danemark, l'Espagne, la Finlande, la Hongrie, les Pays-Bas, la République tchèque et la Türkiye. On trouvera de plus amples informations à la section 4.1.4.

3.2. Pays destinataires

27. Au total, les Membres ont soutenu des exportations destinées à des projets de catégorie A et de catégorie B dans 77 pays. Parmi ceux-ci, les 10 premiers pays de destination (en valeur) représentent près de 57 % du montant total du soutien voir le tableau 5).

Tableau 5. Les 10 principaux pays de destination, 2017-2019

| Project country | Number of projects | Volume (in SDR billion) |
|----------------------|--------------------|-------------------------|
| Mozambique | 2 | 5.33 |
| Kuwait | 2 | 4.93 |
| Russia | 12 | 3.40 |
| Malaysia | 1 | 2.00-4.00 |
| Bahrain | 3 | 2.82 |
| United Arab Emirates | 12 | 2.32 |
| Türkiye | 35 | 2.04 |
| Angola | 20 | 1.90 |
| Oman | 3 | 1.88 |
| Chinese Taipei | 3 | 1.81 |

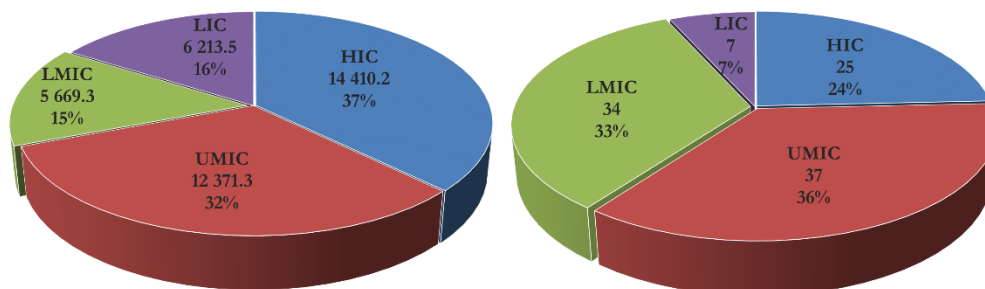
28. Les projets de catégorie A notifiés entre 2017 et 2019 se situaient dans 51 pays dont 8 pays de l'OCDE : Australie, Belgique, Chili, Israël, Mexique, Norvège, Royaume-Uni et Suède. Des projets ont été notifiés également dans des Partenaires clés de l'Organisation (Brésil, République Populaire de Chine, ci-après la « Chine », Inde et Indonésie).

29. Les principaux pays de destination pour ce qui est des projets de catégorie A sur la période étaient :

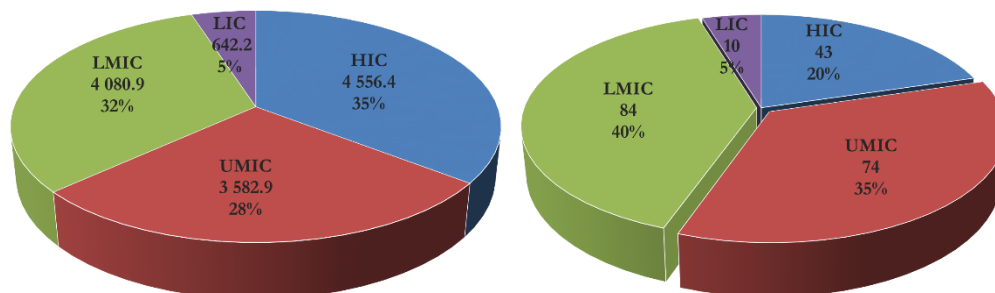
- en nombre de projets : la Türkiye (8 projets), l'Indonésie (6 projets), l'Angola et la Russie (5 projets chacun) ; et

- en valeur : le Mozambique (5.33 milliards DTS), le Koweït (4.93 milliards DTS) et la Malaisie (entre 2.00 et 4.00 milliards DTS).
30. Les projets de catégorie B sont situés dans 60 pays, dont 14 Membres de l'OCDE : Allemagne, Australie, Belgique, Chili, Espagne, États-Unis, Finlande, Israël, Lituanie, Mexique, Norvège, Royaume-Uni, Suède et Türkiye. Des projets ont également été notifiés dans des Partenaires clés de l'Organisation (Brésil, Chine, Inde et Indonésie).
31. Les principaux pays de destination pour des projets de catégorie B sur la période étaient :
- en nombre de projets : la Türkiye (27 projets), l'Angola (15 projets) et l'Argentine (13 projets) ; et
 - en valeur : les Émirats arabes unis (1.87 milliard DTS), l'Angola (920.41 millions DTS) et la Türkiye (869.68 millions DTS).
32. Les graphiques 4 et 5 montrent la répartition des projets de catégorie A et de catégorie B en nombre et en valeur, par groupe de revenu du pays destinataire. On trouvera à l'Annexe C la liste des projets de catégorie A et de catégorie B par groupe de revenu, en nombre et en valeur.

Graphique 4. Projets de catégorie A en valeur (en millions DTS) et en nombre par groupe de revenu entre 2017 et 2019



Graphique 5. Projets de catégorie B en valeur (en millions DTS) et en nombre par groupe de revenu entre 2017 et 2019

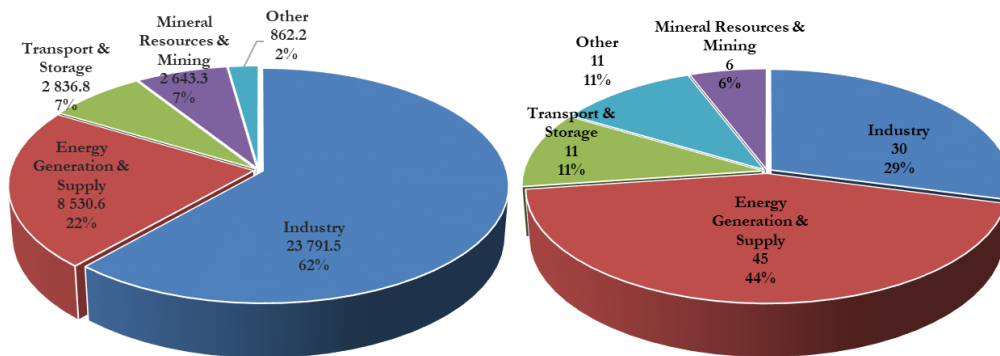


33. Comme on peut le constater, l'essentiel du soutien accordé aux projets de catégorie A et de catégorie B sur la période 2017-2019 visait les pays à revenu élevé en termes de valeur, et les pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure en termes de nombre.

3.3. Analyse par secteur

34. Entre 2017 et 2019, les 103 projets de catégorie A notifiés concernent majoritairement, le secteur de l'Industrie pour ce qui est de la valeur, et celui de la Production et distribution d'énergie pour ce qui est du nombre (graphique 6).

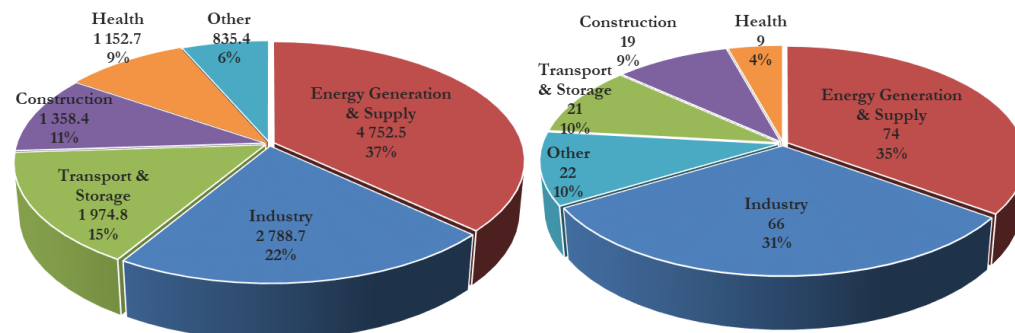
Graphique 6. Projets de catégorie A en valeur (en millions DTS) et en nombre par secteur, 2017-2019



35. Les projets de catégorie A notifiés se concentrent surtout, pour ce qui est du nombre, dans le sous-secteur de l'Énergie éolienne (20 projets, 19 %) et, pour ce qui est du montant, dans le sous-secteur Production d'énergie/raffineries de pétrole (12.24 milliards DTS, 32 %).

36. Les 211 projets de catégorie B notifiés entre 2017 et 2019 concernent le secteur de l'Industrie et celui de la Production et de la distribution d'énergie, tant en valeur qu'en nombre (graphique 7).

Graphique 7. Projets de catégorie B en valeur (en millions DTS) et en nombre par secteur, 2017-2019

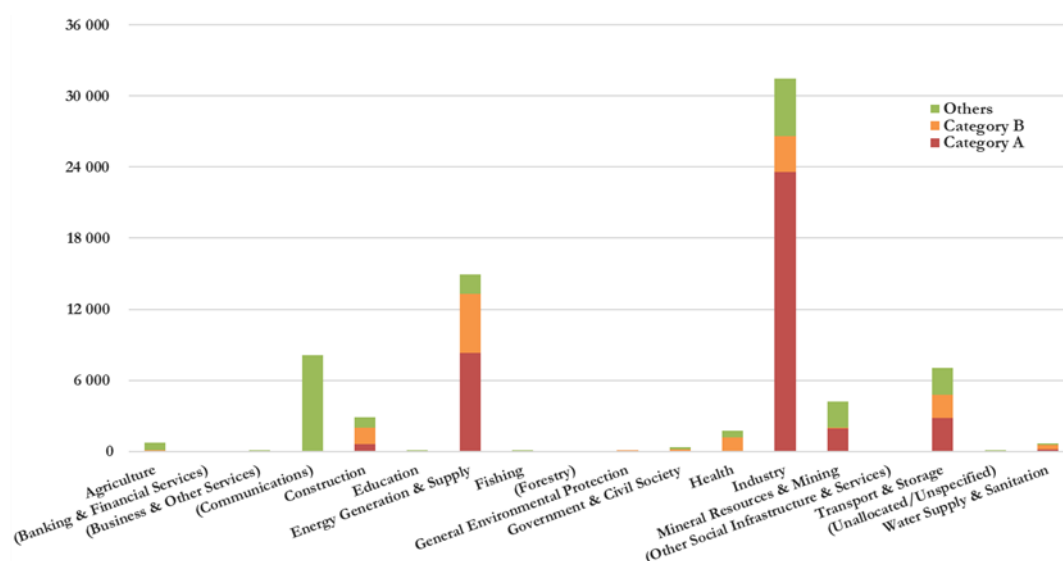


37. Le sous-secteur de l'Énergie éolienne est le premier pour ce qui est du nombre et des montants des projets de catégorie B notifiés (44 projets soit 21 % du nombre total et 2.56 millions DTS, 20 % du montant total).

38. On trouvera à l'Annexe D la liste des projets de catégorie A et de catégorie B par secteur, en nombre et en valeur.

39. Le graphique 8 fait apparaître le montant du soutien (en millions DTS) destiné aux projets de catégorie A et de catégorie B par rapport aux montants globaux notifiés par les Membres entre 2017 et 2019 par secteur. Comme celles du graphique 3, les données sont tirées des notifications présentées par les Membres pour les opérations relevant de l'Arrangement (à l'exclusion des opérations financées au titre des accords sectoriels sur les navires et sur les avions civils) et les volumes indiqués pour les « autres » projets (Other) se rapportent à des opérations qui n'ont pas été classées, qui ont été classées en catégorie C ou comme opérations existantes (telles que les définissent les Approches communes).

Graphique 8. Notifications globales soumises par les Membres, en valeur (en millions DTS), par secteur, 2017-2019

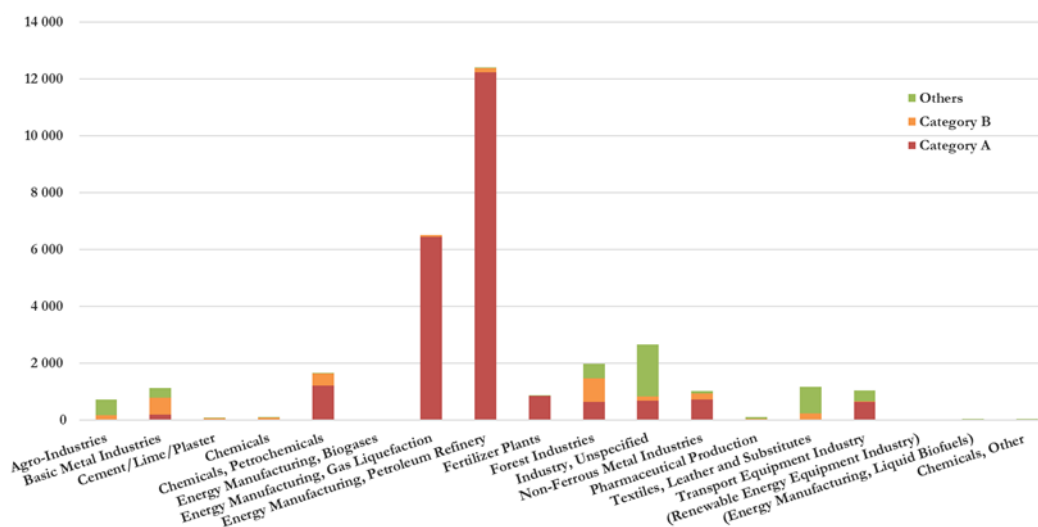


40. En ce qui concerne les neuf secteurs auxquels a été accordé un soutien supérieur à 500 millions DTS sur la période considérée :

- Dans le secteur de la Production et distribution d'énergie, 89 % du montant du soutien correspondait à des projets de catégorie A ou de catégorie B et ont été examinés par la suite conformément aux Approches communes.
- De même, d'importants volumes de soutien dans les secteurs de l'Industrie (85 %), de l'Eau et assainissement (79 %), de la Construction (69 %), du Transport et entreposage (68 %), et de la Santé (65 %) ont été classés en catégorie A ou en catégorie B et examinés par la suite conformément aux Approches communes.
- En revanche, peu de projets dans les secteurs de l'Agriculture (17 %) ou des Ressources minérales et industries extractives (48 %) ont été classés en catégorie A ou catégorie B et examinés par la suite conformément aux Approches communes.
- Enfin, aucun projet du secteur des Télécommunications n'a été classé en catégorie A ou en catégorie B.

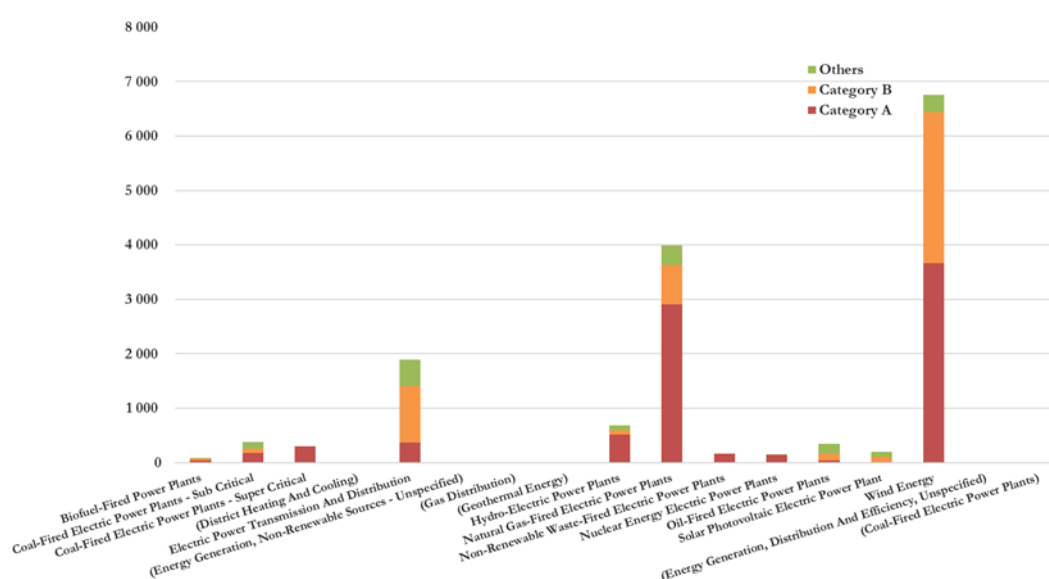
41. Les graphiques 9 et 10 qui suivent montrent la ventilation des projets (en valeur) dans les deux secteurs principaux, l'Industrie et la Production et distribution d'énergie.

Graphique 9. Notifications globales soumises par les Membres, en valeur (en millions DTS), dans le secteur de l'Industrie, 2017-2019



42. Dans le secteur de l'Industrie, la totalité ou la majorité des projets (en valeur) de certains sous-secteurs ont été classés en catégorie A ou en catégorie B et examinés conformément aux Approches communes : par exemple, ceux de la Production d'énergie/liquéfaction de gaz (100 %), Production d'énergie/raffineries de pétrole (100 %), Production d'énergie/biogaz (100 %), Chimie/pétrochimie (99 %) et production d'engrais (98 %), Industries des métaux non ferreux (92 %), Produits chimiques (75 %), Foresterie (74 %), Métallurgie de base (69 %) et Production de ciment/chaux/plâtre (69 %). D'autres sous-secteurs ne comptent aucun projet qui ait été classé et examiné (ceux indiqués entre parenthèses au graphique 9) ou un faible nombre de projets : par exemple, Textiles, cuir et substituts (20 %), Produits pharmaceutiques (25 %) ou Industrie, non spécifié (6 %).

Graphique 10. Notifications globales soumises par les Membres, en valeur (en millions DTS), dans le secteur de la Production et distribution d'énergie, 2017-2019



43. Dans le secteur de l'Énergie, la totalité ou la majorité des projets (en valeur) dans la plupart des sous-secteurs ont été classés en catégorie A ou en catégorie B et examinés conformément aux Approches communes : en particulier, les Centrales au charbon (100 %), les Centrales à déchets non renouvelables (100 %), les Centrales nucléaires (98 %), l'Énergie éolienne (95 %), les Centrales biomasse (94 %), les Centrales au gaz naturel (91 %), les Centrales hydroélectriques (81 %), le Transport et la distribution d'électricité (74 %). Seuls quelques sous-secteurs ne présentent qu'un petit nombre voire aucun projet qui ait été classé en catégorie A ou en catégorie B (ceux indiqués entre parenthèses au graphique 10) : par exemple, les Centrales au fioul (48 %) et les Centrales photovoltaïques (53 %).

44. En ce qui concerne la situation des projets des secteurs des énergies renouvelables et des énergies non renouvelables au regard des Approches communes entre 2017 et 2019, les Membres ont déclaré avoir soutenu des exportations comme suit :

- secteurs des énergies renouvelables¹¹ : 7.04 milliards DTS, dont 6.63 milliards DTS (94 %) destinés à des projets classés et examinés conformément aux Approches communes ; et
- secteurs des énergies non renouvelables : 7.92 milliards DTS, dont 6.66 millions DTS (84 %) destinés à des projets classés et examinés conformément aux Approches communes.

¹¹

Secteurs figurant sur la liste de l'Appendice I de l'Annexe IV de l'Arrangement.

4. Devoir de diligence environnementale et sociale

45. Cette section concerne le devoir de diligence environnementale et sociale (examen préalable, classification et évaluation) exercé sur les 103 projets de catégorie A et les 211 projets de catégorie B notifiés entre 2017 et 2019 conformément aux dispositions des Approches communes.

4.1. Examen préalable

Examen préalable : paragraphes 5 à 9 des Approches communes

5. *Les Adhérents devraient procéder à l'examen préalable de toutes les demandes de crédits à l'exportation bénéficiant d'un soutien public tels que ceux visés par la présente Recommandation, afin d'identifier les demandes qui devraient être classées et, le cas échéant, évaluées par la suite. Les parties intervenant dans une demande, notamment les candidats (exportateurs et prêteurs) et les organismes de parrainage des projets, devraient fournir toutes les informations nécessaires pour procéder à l'examen préalable. Cet examen préalable devrait avoir lieu aussi tôt que possible dans le processus d'évaluation des risques.*
6. *L'examen préalable devrait permettre d'identifier les demandes relatives à des exportations de biens d'équipement et/ou de services selon :*
 - *qu'elles sont liées à des projets ou à des opérations existantes tels que définis à la section I de la présente Recommandation ;*
 - *que les exportations sont ou non destinées à des sites identifiés qui se trouvent dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles ;*
 - *qu'il existe ou non une forte probabilité que le projet porte gravement atteinte aux droits de l'homme ; et*
 - *que la part de l'Adhérent est ou non supérieure ou égale à 10 millions DTS.*
7. *Les Adhérents devront, conformément à la section IV de la présente Recommandation, classer les demandes relatives à :*
 - *Tous les projets situés dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles, quelle que soit leur part.*
 - *Tous les projets pour lesquels leur part est égale ou supérieure à 10 millions DTS.*
8. *Les Adhérents devront évaluer les risques environnementaux et/ou sociaux potentiels des demandes relatives à :*
 - *Toutes les opérations existantes pour lesquelles leur part est égale ou supérieure à 10 millions DTS.*
 - *Toutes les opérations existantes et tous les projets, quelle que soit leur part, dont l'examen préalable fait apparaître qu'ils présentent une forte probabilité de graves impacts sur les droits de l'homme.*

Dans le cadre de cette évaluation, les Adhérents devraient prendre en compte les informations relatives au secteur d'activité, à l'emplacement du projet et autres informations disponibles concernant les impacts environnementaux et/ou sociaux potentiels avant de prendre un engagement final concernant l'octroi d'un soutien public. Dans l'alternative, les Adhérents peuvent classer ces demandes conformément à la section IV de la présente Recommandation.
9. *Au-delà de l'examen préalable, aucune autre action n'est requise conformément aux dispositions de la présente Recommandation pour les demandes concernant soit des projets pour lesquels la part d'un Adhérent est inférieure à 10 millions DTS et qui ne sont pas situés dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles, soit des opérations existantes pour lesquelles la part d'un Adhérent est inférieure à 10 millions DTS, sauf si l'examen préalable fait apparaître une forte probabilité de graves impacts sur les droits de l'homme.*

46. À la suite des améliorations introduites dans la version de 2016 des Approches communes, le modèle de notification des projets de catégorie A et B a été modifié de manière à obtenir des informations supplémentaires sur l'examen préalable des demandes et sur le traitement qui leur est ensuite réservé par les Membres.

4.1.1. Type de projet

47. Les Membres étaient également invités à préciser le type de projet, c'est-à-dire si la demande se rapporte à un « projet » ou à une « opération existante », tels qu'ils sont définis à la section I des Approches communes. Conformément au paragraphe 8 des Approches communes, ils peuvent décider de procéder à une évaluation des risques présentés par une « opération existante » plutôt que de classer, examiner et notifier ce type d'opération. Les réponses proposées dans le formulaire de notification sont les suivantes :

- demande concernant un « projet » : nouvelle entreprise commerciale, industrielle ou d'infrastructure ;
- demande concernant un « projet » : entreprise existante qui subit une modification majeure au niveau de la production ou de la fonction, laquelle peut entraîner des changements du point de vue des impacts ;
- demande concernant une « opération existante » : entreprise existante qui ne subit pas de modification majeure au niveau de la production ou de la fonction.

48. En conséquence, les 103 projets de catégorie A ont été notifiés comme « projets », soit :

- 78 projets de catégorie A en tant que « nouvelle entreprise commerciale, industrielle ou d'infrastructure » ; et
- 20 projets de catégorie A en tant qu'« entreprise existante qui subit une modification majeure au niveau de la production ou de la fonction, laquelle peut entraîner des changements du point de vue des impacts ».

49. Les cinq projets de catégorie A restants bénéficiaient tous de plusieurs sources de financement et ont été notifiés à la fois comme de nouvelles entreprises commerciales, industrielles ou d'infrastructure et comme des entreprises existantes qui subissent une modification majeure au niveau de la production ou de la fonction, laquelle peut entraîner des changements du point de vue des impacts, par les différents Membres concernés (voir le tableau 6).

Tableau 6. Type de projet : hétérogénéité des réponses concernant les projets bénéficiant de plusieurs sources de financement (2017-19)

| Name of the project | Project country | New undertaking | Existing undertaking |
|---------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|---|
| 2017 | | | |
| ALBA Line 6 Expansion Power Station 5 | Bahrain | France Japan | Canada Germany Netherlands Switzerland |
| Kuwait Clean Fuel project | Kuwait | United Kingdom | Japan Korea Netherlands |
| Yamal LNG | Russia | Germany Italy Japan Sweden | France |
| 2018 | | | |
| MSC Ocean Cay project | Bahamas | Italy | France |
| Trans Adriatic Pipeline | Azerbaijan | Germany Italy | France |

50. S'agissant des projets de catégorie B, 210 ont été notifiés comme « projets », soit :

- 134 projets de catégorie B en tant que « *nouvelle entreprise commerciale, industrielle ou d'infrastructure* » ; et
- 76 projets de catégorie B en tant qu'« *entreprise existante qui subit une modification majeure au niveau de la production ou de la fonction, laquelle peut entraîner des changements du point de vue des impacts* ».

51. Le projet de catégorie B restant concerne la vente de grues au port d'Al Jubail (Arabie Saoudite) ayant bénéficié d'un soutien en 2017, que la Finlande a notifiée en tant qu'« *entreprise existante qui ne subit pas de modification majeure au niveau de la production ou de la fonction.* » Par conséquent, cette demande pourrait ne pas avoir fait l'objet de la classification et de l'évaluation prévues dans les Approches communes, notamment du fait que le montant du soutien était inférieur à 10 millions DTS. Constatant, toutefois, pendant l'examen préalable, qu'il pouvait exister une forte probabilité de graves impacts sur le plan des droits de l'homme (voir également la section 4.1.3), la Finlande a décidé, conformément au paragraphe 8 des Approches communes, de le classer et de l'évaluer. La Finlande a donc communiqué des informations sur cette opération pour les besoins du présent examen.

52. Enfin, les Membres étaient invités à indiquer si les opérations faisaient intervenir un financement de projet, cette possibilité pouvant avoir un rapport avec le choix des normes internationales appliquées à des fins d'évaluation (section 4.7.6). En conséquence, à propos de 99 des 103 projets de catégorie A et des 211 projets de catégorie B, les Membres ont notifié :

- 29 projets de catégorie A (28 %) en tant qu'opérations de financement de projet ; et
- 22 projets de catégorie B (10 %) en tant qu'opérations de financement de projet.

53. S'agissant des quatre projets de catégorie A restants, qui bénéficient tous de plusieurs sources de financement, les Membres les ont notifiés de la façon suivante : (voir tableau 7).

Tableau 7. Financement de projet : hétérogénéité des réponses concernant les projets bénéficiant de plusieurs sources de financement (2017-19)

| Name of the project | Project country | Project finance | Not project finance |
|----------------------------|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 2017 | | | |
| Kuwait Clean Fuel project | Kuwait | United Kingdom | Japan Korea Netherlands |
| Yamal LNG | Russia | Germany France Italy Japan | Sweden |
| 2018 | | | |
| Malkara-Canakkale Motorway | Bahamas | Korea | Denmark |
| Trans Adriatic Pipeline | Azerbaijan | Germany Italy | France |

4.1.2. Zone sensible

54. Les Membres étaient invités à indiquer si les exportations bénéficiant d'un soutien public étaient destinées à des sites identifiés situés dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles. En réponse, il a été fait état de 54 demandes impliquant des exportations destinées à des sites identifiés situés dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles.

55. Conformément au paragraphe 7 des Approches communes, toutes ces opérations ont été classées (indépendamment de la part du Membre) puis soumises à un examen environnemental et social.

56. Pour ce qui est de la classification de ces opérations, l'Annexe I des Approches communes, qui contient la liste indicative des projets de catégorie A, cite, à titre d'exemple, au paragraphe 29 : « [l]es projets prévus dans des zones sensibles ou susceptibles d'avoir une incidence perceptible sur ces zones ». Dans la pratique, toutefois, la classification est effectuée en fonction des impacts environnementaux et/ou sociaux potentiels de chaque projet. Dans ce contexte, 36 opérations ont été ultérieurement qualifiées de projets de catégorie A et 18 de projets de catégorie B. Dans nombre de notifications correspondantes, le fait que le projet se situait dans le périmètre ou à proximité d'une zone sensible a été invoqué pour expliquer la classification de l'opération (tableau 8).

Tableau 8. Projets situés dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles identifiés pendant l'examen préalable relatif à la période 2017-19

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|-----------------|-------------------|
| <i>Category A projects</i> | | |
| <i>2017</i> | | |
| ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 | Bahrain | Japan |
| Awash-Weldia Railway Phase II | Ethiopia | Switzerland |
| Bangkanai Phase II Power Plant | Indonesia | Finland |
| Coral South FLNG DMCC | Mozambique | France |
| Hakan Peat Power Plant | Rwanda | Finland |
| IFA-2 | United Kingdom | Italy |
| Kandym Gas Processing Plant Project | Uzbekistan | Korea |
| Kiata Wind Farm | Australia | Denmark |
| Kovacica Wind Park | Serbia | Germany |
| Reynosa III Wind Park | Mexico | Denmark |
| Windfarm Markbygden ETT Phase I | Sweden | Germany |
| Yamal LNG | Russia | France and Japan |
| Vysotsk LNG | Russia | France |
| Zadar 6 Wind Farm Expansion | Croatia | Denmark |
| <i>2018</i> | | |
| Ankara - Nigde Motorway | Türkiye | Switzerland |
| Bapco Modernisation Programme | Bahrain | United Kingdom |
| Charjew District Gas Power Plant | Turkmenistan | Japan |
| Esenkoy-Yalova Wind Park | Türkiye | Germany |
| Kurekdagi Wind Park | Türkiye | Germany |
| Malkara-Canakkale Motorway | Türkiye | Denmark |
| Mina Justa Open Pit Copper Mine | Peru | Australia |
| MSC Ocean Cay | Bahamas | Italy |
| Pegasus | Sweden | Germany |
| Porto de Sergipe I Thermoelectric Complex | Brazil | Switzerland |

| | Name of the project | Project country | Reporting country |
|----------------------------|--|----------------------|-----------------------------------|
| | Trans Adriatic Pipeline | Azerbaijan | Germany and Italy |
| 2019 | | | |
| | Al Layyah Gas-Fired Combined Cycle Power Plant | United Arab Emirates | Japan |
| | Dhi Qar Power Station | Iraq | United Kingdom |
| | Energia del Pacifico | El Salvador | Finland |
| | Formosa 2 Offshore Wind Farm | Chinese Taipei | Denmark, Korea and United Kingdom |
| | Mozambique Offshore Area 1 Project | Mozambique | United States |
| | Namanve Industrial Park | Uganda | United Kingdom |
| | Project Marigold | Malaysia | Italy and Spain |
| | Puma Project II | Brazil | Finland |
| | Samawa Power Station | Iraq | United Kingdom |
| | Wind Farm BAFA | Türkiye | Germany |
| | Yunlin Wind Farm | Chinese Taipei | Germany and Netherlands |
| Category B projects | | | |
| 2017 | | | |
| | Borregaard - Lignotech | United States | Norway |
| | Bouchemma Central Plant | Tunisia | France |
| | Coastal protection Works Avlekete et Djegbadji | Benin | Belgium |
| | Deacero Rolling Mill Revamp 2017 | Mexico | Italy |
| | EETC High Voltage Substations 2017 | Egypt | France |
| | Kartaldagi Windfarm | Türkiye | Denmark |
| | Meraas, Dubai Arena | United Arab Emirates | United Kingdom |
| | Mersin Wind Power Plant | Türkiye | Denmark |
| | Tehri Hydroelectric Power Station | India | France |
| | Wood Handling Equipment to Frame Madeiras Especiais 2017 | Brazil | Denmark |
| | Zeliha, Kanije and Fatma Wind Farms | Türkiye | Denmark |
| | Borregaard - Lignotech | United States | Norway |
| 2018 | | | |
| | Camseki Wind Park Extension 2018 | Türkiye | Germany |
| | Fujian Jinjiang Technology Polyamide Production Expansion 2018 | China | Germany |
| 2019 | | | |
| | Kwanza Norte Rural Electrification | Angola | United Kingdom |
| | Rural Bridges Project Phase III | Sri Lanka | Netherlands |
| | Siafato Coastal Protection Works 2019 | Benin | Belgium |
| | Viana and Gabela Substations Upgrade | Angola | United Kingdom |

4.1.3. Effets des projets sur le plan des droits de l'homme

57. Les Membres étaient invités à indiquer s'ils avaient constaté, pendant un examen préalable, qu'il pouvait exister une forte probabilité de graves impacts sur le plan des droits de l'homme. Un tel constat a été fait à l'égard de 19 projets.

58. Pour ce qui est de la classification ultérieure de ces opérations, l'Annexe I des Approches communes, qui contient la liste indicative des projets de catégorie A, cite, à titre

d'exemple, au paragraphe 29 : « [l]es projets susceptibles de présenter d'importants impacts sociaux préjudiciables pour les communautés locales ou d'autres parties touchées par le projet, en particulier celles qui participent à la construction et/ou à l'exploitation du projet ». En l'espèce, les « effets préjudiciables du projet sur le plan des droits de l'homme » entrent dans la définition des « impacts sociaux » énoncée dans les Approches communes. Dans la pratique, toutefois, la classification est effectuée en fonction des impacts environnementaux et/ou sociaux potentiels de chaque projet. Dans ce contexte, 14 opérations ont été ultérieurement qualifiées de projets de catégorie A et 5 de projets de catégorie B (tableau 9).

Tableau 9. Projets identifiés pendant l'examen préalable comme pouvant présenter une forte probabilité de graves impacts sur les droits de l'homme au cours de la période 2017-19

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|------------------------------------|----------------------|-------------------|
| Category A projects | | |
| <i>2017</i> | | |
| Awash-Weldia Railway Phase II | Ethiopia | Switzerland |
| Hakan Peat Power Plant | Rwanda | Finland |
| Kuwait Clean Fuel Project | Kuwait | Netherlands |
| Vinh Tan 4 Extension Thermal Plant | Viet Nam | Japan |
| <i>2018</i> | | |
| Dhi Qar Power Station | Iraq | United Kingdom |
| Dubai Harbour Project | United Arab Emirates | Netherlands |
| Duqm Refinery | Oman | Spain |
| <i>2019</i> | | |
| Dangote Refinery | Nigeria | Italy |
| Energia del Pacifico | El Salvador | Finland |
| Mozambique Offshore Area | Mozambique | United States |
| Project Marigold | Malaysia | Spain and Italy |
| Puma Project | Brazil | Finland |
| Samawa Power Station | Iraq | United Kingdom |
| Shanying Huazhong Paper | China | Finland |
| Category B projects | | |
| <i>2017</i> | | |
| Cranes to Jubail Harbour | Saudi Arabia | Finland |
| <i>2018</i> | | |
| Khantex Project | Uzbekistan | Switzerland |
| <i>2019</i> | | |
| Jizzah Kenteks | Uzbekistan | Switzerland |
| Kokcha | Uzbekistan | Switzerland |
| Liansheng Paper Industry | China | Finland |

59. Un certain nombre de Membres ont également fait part d'une certaine expérience de l'examen préalable des demandes pour la prise en compte des graves impacts potentiels sur la situation des droits de l'homme (tableau 10) :

Tableau 10. Examen préalable des demandes pour la prise en compte des graves impacts potentiels des projets sur les droits de l'homme, 2017-19

| Name of the project | | Reporting country | Experience with HR screening |
|----------------------------|--|-------------------|--|
| <i>Category A projects</i> | | | |
| 2017 | | | |
| | ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 (Bahrain) | Canada | EDC requested additional assessment on potential and/or actual impacts to communities leaving nearby workers camp sites to determine the likelihood of the impacts. |
| 2019 | | | |
| | Dangote Refinery (Nigeria) | Italy | The Lekki Free Zone is a new developed industrial area within a Master Plan that involves the development of - among others - new residential areas; host communities, governed by traditional rulers, are also in the project's area of influence. Security was deemed since the screening phase a project-related HR issue; the sponsor had already, at the time of the screening, arrangement in place to avoid jeopardizing community's safety and security. |
| <i>Category B projects</i> | | | |
| 2017 | | | |
| | Borregaard – Lignotech (United States) | Norway | We had a meeting with the EPC contractor. The use of undocumented immigrants is common for construction projects in this area, and these workers have no insurance or contracts. We ensured that the EPC contractor had clauses in the contracts with the suppliers that all workers were to have contracts and insurance on site. |
| | Cranes to Jubail Harbour (Saudi Arabia) | Finland | Countries in which human rights violations are more frequent require more investigation. |
| 2019 | | | |
| | Early Power Ltd. Bridge Power (Ghana) | Hungary | Some of the project affected people had to be resettled due to the route of a pipeline. The conditions and technical details of the resettlement were set out in the resettlement action plan. |
| | Vobkent Tola Klaster Textile (Uzbekistan) | Germany | The textile sector in the country is still frequently criticised and associated with child labour in the cotton harvest. However, state control mechanisms have been significantly improved in recent years in cooperation with the ILO. A connection between the project and potential child labour could not be established. |

4.1.4. Montant des demandes

60. Entre 2017 et 2019, un certain nombre de Membres ont notifié des opérations dans lesquelles leur part était inférieure à 10 millions DTS. Conformément au paragraphe 7 des Approches communes, ces opérations doivent être classées puis soumises à un examen environnemental et social uniquement si le projet sous-jacent est implanté dans un lieu identifié situé dans le périmètre ou à proximité d'une zone sensible. Entre 2017 et 2019, toutefois, d'autres raisons ont également été avancées pour expliquer le classement de ces 24 opérations (tableau 11) :

Tableau 11. Projets dans lesquels la part du Membre a été inférieure à 10 millions DTS 2017-19

| Name of the project | | Reporting country | Reasons for classification |
|----------------------------|---|-------------------|---|
| Category A projects | | | |
| 2017 | | | |
| | Mironivsky Vinnitsa Poultry Farm Hatchery Extension (Ukraine) | Netherlands | Illustrative List of Category A projects Potential significant adverse impacts |
| | Oril Leader Project (Ukraine) | Netherlands | Illustrative List of Category A projects Potential significant adverse impacts |
| | Peremoga Nova (Ukraine) | Netherlands | Illustrative List of Category A projects Potential significant adverse impacts |
| Category B projects | | | |
| 2017 | | | |
| | Albatros Energie Mali 90mw HFO-fuelled power (Mali) | Denmark | Potential adverse impacts |
| | Chicken Abattoir Equipment to HKSCAN (Finland) | Denmark | Potential adverse impacts |
| | Cranes to Jubail Harbour (Saudi Arabia) | Finland | Potential adverse impacts High likelihood of severe project-related human rights impacts occurring |
| | Equipment for Kinsevere Mine (Democratic Republic of the Congo) | Belgium | Potential adverse impacts |
| | Pina S.A. MDP Panel Expansion (Spain) | Germany | Potential adverse impacts |
| | Sungayit Chemical Industrial park Ferrosilicon Plant (Azerbaijan) | Türkiye | Potential adverse impacts |
| | Wind Farm Seferihisar (Türkiye) | Germany | Potential adverse impacts |
| | Wood Handling Equipment to Frame Madeiras (Brazil) | Denmark | Potential adverse impacts Located in or near sensitive area |
| 2018 | | | |
| | UBM Feed Romania Forage Mixer Factory (Romania) | Hungary | Potential adverse impacts |
| | 235 Weaving Machines to Kipas Mensucat (Türkiye) | Belgium | Potential adverse impacts |
| | Akij Cement (Bangladesh) | Denmark | Potential adverse impacts |
| | Terminal Portuaria de Manta (Ecuador) | Belgium | Potential adverse impacts |
| | Tatmetal Steel Mill Expansion (Türkiye) | Germany | Potential adverse impacts |
| | Tatmetal Celik Steel Mill Extension (Türkiye) | Austria | Potential adverse impacts |
| | Kumasi Waste Water Treatment Plant (Ghana) | Hungary | Potential significant adverse effect |
| | AGT Biomass Energy for MDF HDF Fibreboard Plant (Türkiye) | Germany | Potential adverse impacts |
| | Fujian Jinjiang Technology Polyamide Production Expansion (China) | Germany | Located in or near sensitive area |
| | Trenton Biogas (United States) | Denmark | Potential adverse impacts |

| Name of the project | Reporting country | Reasons for classification |
|---|-------------------|----------------------------|
| 2019 | | |
| Ardicli II Wind Farm (Türkiye) | Spain | Potential adverse impacts |
| NAFTAN LG Purification for Mercaptans (Belarus) | Czech Republic | Potential adverse impacts |
| Kisumu Concrete Products New Mine (Kenya) | Finland | Potential adverse impacts |

4.2. Classification

Classification : paragraphes 10 à 12 des Approches communes

10. *Les Adhérents devraient identifier les impacts positifs et négatifs potentiels sur le plan environnemental et social des demandes à classer. Dans ce contexte :*
 - *Les impacts environnementaux potentiels peuvent être, sans s'y limiter, la production d'émissions atmosphériques importantes, notamment de gaz à effets de serre, d'effluents, de déchets, de déchets dangereux, d'eaux usées, de bruit et de vibrations, une utilisation importante de ressources naturelles, et des impacts sur des espèces menacées.*
 - *Les impacts sociaux potentiels peuvent porter, sans s'y limiter, sur la main-d'œuvre et les conditions de travail, sur la santé, la sécurité et la sûreté des communautés, sur l'acquisition de terres et la réinstallation involontaire, sur les populations autochtones, sur le patrimoine culturel, et peuvent également inclure les impacts du projet sur les droits de l'homme, notamment le travail forcé, le travail des enfants, et les situations sanitaires et de sécurité professionnelles qui mettent la vie en danger.*
11. *Les projets sont classés en trois catégories :*
 - *Catégorie A : un projet est classé dans la catégorie A s'il risque d'avoir, sur le plan environnemental et/ou social, des impacts préjudiciables importants, qui sont divers, irréversibles et/ou sans précédent. Ces effets peuvent toucher une zone plus vaste que les sites ou les installations faisant l'objet des travaux. La catégorie A inclut, en principe, les projets se trouvant dans des secteurs sensibles ou situés dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles. Une liste indicative des projets de catégorie A est fournie à l'Annexe I.*
 - *Catégorie B : un projet est classé dans la catégorie B si les impacts négatifs qu'il est susceptible d'avoir sur le plan environnemental et/ou social sont moins graves que ceux d'un projet de catégorie A. Généralement, ces impacts sont moins nombreux, limités localement, rarement irréversibles, et des mesures d'atténuation sont plus faciles à mettre en œuvre.*
 - *Catégorie C : un projet est classé dans la catégorie C si l'impact négatif sur le plan environnemental et/ou social est minime ou nul.*
12. *Les Adhérents devraient s'efforcer d'adopter une approche cohérente de la classification des projets en procédant à leur notification et à leur examen, conformément au paragraphe 44 de la présente Recommandation.*

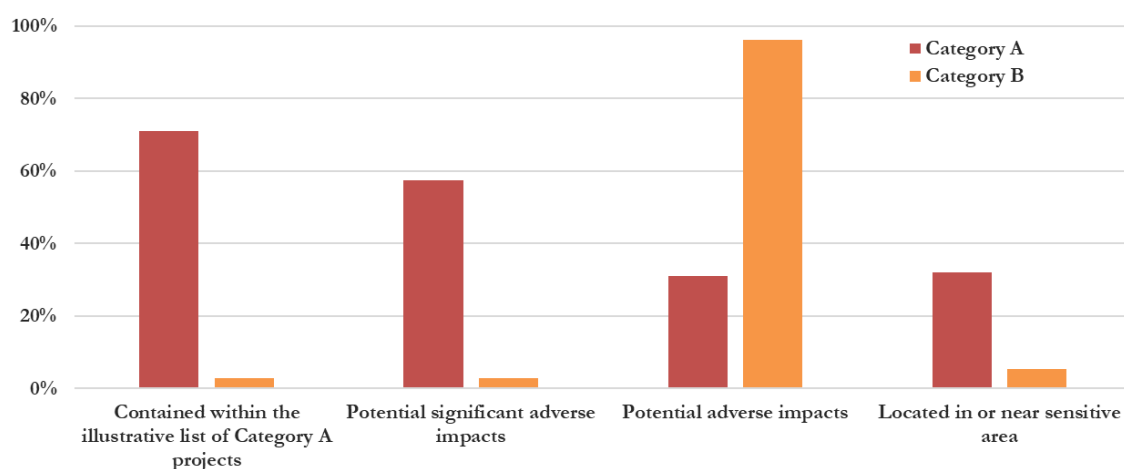
61. Les Membres étaient invités à fournir des informations sur les raisons pour lesquelles ils ont classé les demandes dans la catégorie A ou B, en se servant des réponses proposées dans le formulaire de notification à cet effet (il est possible de donner plusieurs réponses) :

- projet figurant dans la liste indicative des projets de catégorie A (Annexe I des Approches communes) ;
- projet présentant d'importants impacts préjudiciables potentiels (point 1 du paragraphe 11 des Approches communes) ;
- projet présentant des impacts préjudiciables potentiels (point 2 du paragraphe 11 des Approches communes) ; et
- projet situé dans le périmètre ou à proximité de zones sensibles (paragraphe 29 de l'Annexe I des Approches communes).

62. Entre 2017 et 2019, les projets classés dans la catégorie A l'ont surtout été du fait qu'ils figuraient dans la liste indicative reproduite à l'Annexe I des Approches communes (73 sur 103 projets) ou en raison d'importants impacts préjudiciables potentiels (59 sur 103) et moins parce qu'ils se situaient dans le périmètre ou à proximité d'une zone sensible (32 sur 103). Les projets classés dans la catégorie B l'ont principalement été en raison de la mise en évidence d'« impacts préjudiciables potentiels » (203 projets sur 211).

63. Le graphique 11 fait apparaître le pourcentage de projets de catégorie A et B classés en fonction des différents motifs de classification (sur la base des réponses proposées dans le formulaire de notification) :

Graphique 11. Justification du classement



64. Pour information, 22 projets ont été classés dans la catégorie B, alors qu'il était précisé dans la notification correspondante qu'il s'agissait de projets figurant dans la liste indicative des projets de catégorie A, risquant de produire d'importants impacts préjudiciables potentiels, ou situés dans le périmètre ou à proximité d'une zone sensible (tableau 12).

Tableau 12. Projets de catégorie B susceptibles de présenter des caractéristiques de projet de catégorie A au cours de la période 2017-19

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|--|----------------------|---------------------|
| <i>Contained within the illustrative list of Category A projects</i> | | |
| 2017 | | |
| Black Point Power Station Expansion | Hong Kong, China | Germany |
| Enviroserve Recycling Facility Project | United Arab Emirates | Switzerland |
| Muara Tawar CCPP Add-on | Indonesia | Korea ¹² |
| SASA Polyester | Türkiye | Switzerland |
| 2018 | | |
| Togliattiazot Urea Modernization Project | Russia | Switzerland |
| 2019 | | |
| Pusma | Azerbaijan | Germany |
| <i>Expected to lead to potential significant adverse impacts</i> | | |
| 2017 | | |
| SASA Polyester | Türkiye | Germany |
| Tangshan - Continuous Galvanizing Lines | China | Austria |
| 2018 | | |
| Kumasi Waste Water Treatment Plant | Ghana | Hungary |
| 2019 | | |
| African Cup of Nations Stadiums 2021 | Côte d'Ivoire | France |
| Lazaro Cardenas | Mexico | Austria |
| Liansheng Paper Industry | China | Finland |
| <i>Located in or near sensitive areas</i> | | |
| 2017 | | |
| Borregaard – Lignotech | United States | Norway |
| Bouchemma Central Plant | Tunisia | France |
| EETC High Voltage Substations | Egypt | France |
| Kartaldagi Windfarm | Türkiye | Denmark |
| Mersin Wind Power Plant | Türkiye | Denmark |
| Tehri Hydroelectric Power Station | India | France |
| Wood Handling Equipment to Frame Madeiras Especiais | Brazil | Denmark |
| Zeliha, Kanije and Fatma Wind Farms | Türkiye | Denmark |

¹² La Corée a fourni l'explication suivante : Comme le précise aussi la note interprétative de la SFI sur la classification environnementale et sociale (*Interpretation Note on Environmental and Social Categorization*) (2012), dans la « classification des investissements directs ayant une portée/une empreinte environnementale et sociale définie », « Lorsque l'utilisation du produit des financements de la SFI et l'empreinte environnementale et sociale correspondante de l'activité commerciale sont connues/largement connues lors de la décision d'investir (comme dans le financement de projets traditionnel), la SFI déterminera la catégorie environnementale et sociale de l'activité commerciale en fonction de ses risques et impacts environnementaux et sociaux. L'approche de la classification proposée pour cette catégorie d'investissements inclura l'évaluation des risques inhérents liés au secteur d'activité, ainsi qu'au contexte du cadre géographique probable de l'activité commerciale. L'évaluation des risques inhérents constitue un élément supplémentaire de la pratique actuelle de la classification environnementale et sociale, qui reposait largement sur les impacts potentiels ou réels. » Sur la base de la définition de l'OCDE et de sa liste indicative, le projet d'accroissement de 650 MW de la capacité pourrait être classé dans la catégorie A. Toutefois, et en raison du caractère limité de l'impact supplémentaire attendu pour ce projet au vu du site existant (pas d'acquisition de terrain ni d'émissions atmosphériques supplémentaires, notamment), la classification proposée est la catégorie B.

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|-----------------|-------------------|
| 2018 | | |
| Fujian Jinjiang Technology Polyamide Production Expansion | China | Germany |
| 2019 | | |
| Rural Bridges Project Phase III | Sri Lanka | Netherlands |
| Siafato Coastal Protection Works | Benin | Belgium |

65. Comme indiqué à la section 3.1.1, le classement de trois projets bénéficiant de plusieurs sources de financement a posé problème : l'agrandissement de la ligne 6 d'ALBA et de la centrale électrique 5 (Bahreïn), le projet Formosa 2 (Taïpei chinois) et le projet de GNL de Vyssotsk (Russie) :

- L'agrandissement de la ligne 6 d'ALBA et de la centrale électrique 5 à Bahreïn a été notifié en tant que projet de catégorie A par l'Allemagne, le Canada, le Japon, les Pays-Bas et la Suisse, mais comme projet de catégorie B par la France. Ainsi, l'Allemagne, le Canada, le Japon, les Pays-Bas et la Suisse ont indiqué que ce projet figurait dans la liste indicative des projets de catégorie A de l'Annexe I des Approches communes, tandis que les Pays-Bas et la Suisse ont estimé qu'il existait d'importants impacts préjudiciables potentiels. En revanche, la France n'a pas considéré que le projet figurait dans la liste indicative des projets de catégorie A ou qu'il existait d'importants impacts préjudiciables potentiels.
- Le parc éolien offshore Formosa 2 a été notifié en tant que projet de catégorie A par la Belgique, la Corée et le Danemark, mais comme projet de catégorie B par le Royaume-Uni. Ainsi, le Danemark a estimé que ce projet figurait dans la liste indicative des projets de catégorie A, qu'il était situé dans le périmètre ou à proximité d'une zone sensible et qu'il existait d'importants impacts préjudiciables potentiels. En revanche, la Belgique a uniquement considéré qu'il pouvait présenter d'importants impacts préjudiciables potentiels ; le Royaume-Uni qu'il se situait dans le périmètre ou à proximité d'une zone sensible et qu'il existait d'importants impacts préjudiciables potentiels ; et la Corée qu'il existait d'importants impacts préjudiciables potentiels et qu'il se situait dans le périmètre ou à proximité d'une zone sensible.
- Le projet de GNL de Vyssotsk en Russie a été notifié en tant que projet de catégorie A par l'Allemagne, mais comme projet de catégorie B par la France. Ainsi, l'Allemagne a indiqué que le projet relevait de la liste indicative des projets de catégorie A et estimé qu'il existait d'importants impacts préjudiciables potentiels. En revanche, la France n'a pas considéré que le projet figurait dans la liste indicative des projets de catégorie A ou qu'il existait d'importants impacts préjudiciables potentiels.

4.3. Informations examinées concernant l'impact environnemental et social

Informations sur les impacts environnementaux et sociaux : paragraphes 18 à 20 des Approches communes

18. *Pour un projet de catégorie A, les Adhérents devraient exiger une EIES ; il incombe au candidat de fournir le rapport établi à l'issue de l'EIES, ainsi que les autres études, rapports ou plans d'action couvrant les aspects pertinents du projet. Le rapport d'EIES et tous documents à l'appui devraient aborder les aspects énoncés dans les normes internationales applicables au projet conformément aux dispositions des paragraphes 21-26 de la présente Recommandation : dans ce contexte, l'Annexe II contient des informations sur les questions types qui doivent figurer dans un rapport d'EIES. Une EIES ne devrait pas être réalisée et examinée par la même partie.*

19. *Le champ couvert par l'examen environnemental et social dans le cadre d'un projet de catégorie B peut varier d'un projet à l'autre. Les Adhérents devraient exiger du candidat les informations appropriées concernant les impacts environnementaux et sociaux pertinents du projet. Ces informations peuvent être contenues dans une EIES ou dans des rapports d'évaluation du projet, des documents conceptuels ou de planification, des études et des plans environnementaux et sociaux, des documents techniques sur les plans et les critères de lutte contre la pollution, les cadres juridique et réglementaire applicables, les activités de coopération avec les communautés (divulgaration, diffusion d'informations, consultation et autres processus participatifs) et les informations recueillies lors de discussions avec les candidats.*
20. *En dehors de l'examen préalable et de la classification, aucune autre action n'est requise en vertu des dispositions de la présente Recommandation pour un projet de catégorie C.*

66. Conformément au paragraphe 18 des Approches communes, les Membres ont déclaré avoir examiné les rapports d'EIES de 96 projets de catégorie A (93 %). En ce qui concerne les sept projets de catégorie A restants, les informations ci-après ont été fournies au sujet des données de remplacement utilisées dans l'exercice du devoir de diligence (voir tableau 13) :

Tableau 13. Explications données sur les sept projets de catégorie A examinés en l'absence d'EIES au cours de la période 2017-19

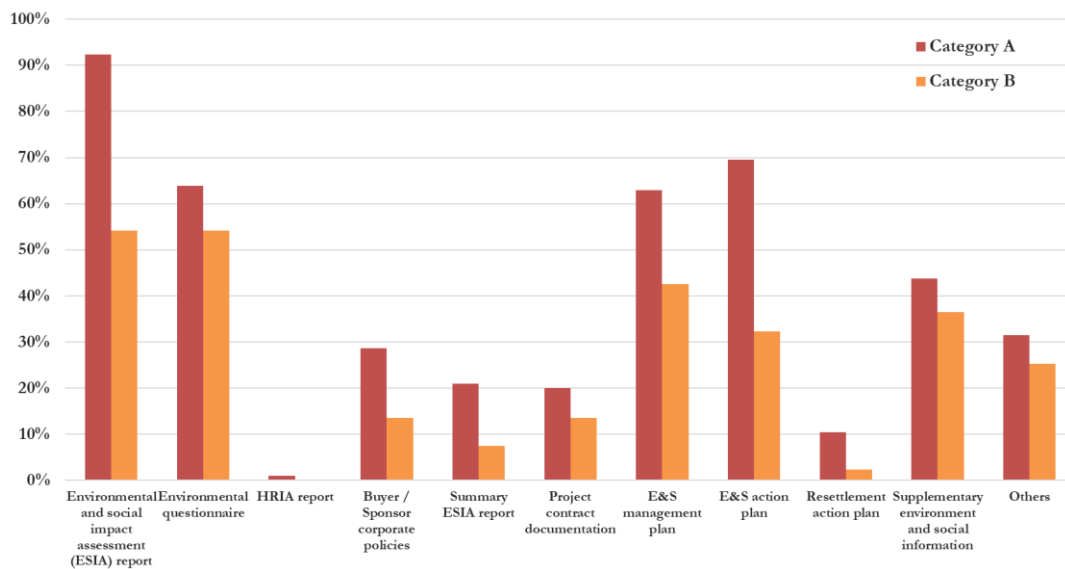
| Name of the project | | Project country | Reporting country | Explanation provided |
|---------------------|------------------------------|-----------------|-------------------|--|
| 2017 | | | | |
| | Kiata Wind Farm | Australia | Denmark | Due diligence reports from LTA (Lenders' Technical and Environmental Advisors) with their scope including review of environmental compliance with e.g. environmental management plan (EMP) and various sub-plans and planning of the Project. |
| 2018 | | | | |
| | Moray East Offshore Windfarm | United Kingdom | Denmark | K2 Management are LTA on the project and carry out the environmental and social reviews. |
| | Petrobras Line of Credit III | Brazil | United Kingdom | This is a third line of credit, equivalent to ones extended to Petrobras in 2011 and 2015. An updated review was carried out of Petrobras environmental management systems and procedures - following on the comprehensive due diligence carried out for the first and second lines of credit which included a review of 3 ESIAs, corporate management systems, and specific due diligence on emergency response. Further due diligence was undertaken once suppliers/exporters were identified of how the suppliers incorporated Petrobras environmental management requirements into their own procedures. |
| | Taiba N'Diaye Wind Farm | Senegal | Denmark | In the ESMP there is a CESMP plan (for construction), which includes a Transport Management Plan, an Emergency Preparedness and Response Plan and a Community Health, Safety and Security Plan, and an OESMP plan (for operation). Furthermore, a Stakeholder Engagement Plan (SEP), a Security Management Plan, a Livelihood Restoration Plan (LRP), a Biodiversity Action Plan (BAP), Labour Management Plan (LMP), Waste Management Plan (WMP), HR policies and Procedures, Visual Impact Plan, and Cultural Heritage Management Plan is made. |

| Name of the project | Project country | Reporting country | Explanation provided |
|---------------------------------------|-----------------|-------------------|--|
| 2019 | | | |
| Golden Eagle 721 MW (Wind Portion) | Mexico | Denmark | There has been conducted due diligence and an assessment of the environmental and social conditions for the project by external consultants. |
| JSW Steel Dolvi Complex Modernisation | India | Germany | Information exchange with applicant |
| Volgafert | Russia | Italy | Environmental and Social Due Diligence Report, prepared by the Lenders' Environmental and Social Consultant. |

67. Bien qu’il ne soit pas obligatoire de réaliser une EIES dans le cas des projets de catégorie B, les Membres ont indiqué que 55 % de ces projets avait fait l’objet d’un rapport d’EIES. Les projets de catégorie B restants ont été examinés sur la base d’autres sources d’information concernant les impacts environnementaux et sociaux potentiels des projets.

68. Le formulaire de notification donne aux Membres la possibilité d’indiquer les informations sur les impacts dont ils se sont servi pour exercer leur devoir de diligence : il contient une liste d’informations classiques, établie sur la base des éléments communiqués les années précédentes. Entre 2017 et 2019, les Membres ont indiqué avoir examiné les informations ci-après concernant les impacts (plusieurs réponses étaient possibles), comme indiqué sur le graphique 12 (en pourcentage). L’annexe B contient des précisions supplémentaires sur les informations concernant l’impact environnemental et social utilisées à l’égard de chaque projet.

Graphique 12. Informations examinées concernant l’impact environnemental et social



69. Le formulaire de notification donne aussi aux Membres la possibilité d’indiquer, dans une partie réservée aux commentaires, les informations sur les impacts dont ils se sont servi pour exercer leur devoir de diligence. Dans ce contexte, les Membres ont indiqué avoir examiné divers types d’information complémentaire sur les impacts d’ordre général ou propres aux projets :

- codes éthiques sur le bien-être animal ;

- plans de gestion ou d'action en faveur de la biodiversité ;
- plans de gestion de la santé et de la sûreté des communautés et des travailleurs ;
- plans d'audit du personnel des sociétés de sous-traitance ;
- plans d'intervention d'urgence ;
- rapports sur l'exercice de devoir de diligence environnementale et sociale (ESDD) ;
- rapports d'analyse des écarts, comparant les informations environnementales et sociales fournies aux normes nationales, internationales et sectorielles, comme celles du Forest Stewardship Council ;
- plans de mécanismes de traitement des plaintes et de systèmes de traçage ;
- rapports d'impact sur l'effet des champs électromagnétiques générés par les lignes à haute tension ;
- plans de développement des peuples autochtones (PDPA) ;
- rapports sur le niveau sonore ;
- rapports ornithologiques ;
- plans de compression des effectifs du projet ;
- plans de gestion de la sûreté ;
- politiques et systèmes de gestion de la responsabilité sociale ; et
- plans de collaboration avec les parties prenantes.

70. De plus, pour certains projets correspondant à des opérations existantes, les Membres ont précisé avoir examiné des rapports sur les performances environnementales et sociales du site actuel, parmi lesquels :

- des rapports de suivi de la phase de construction ou d'exploitation ;
- des rapports de suivi des émissions et des eaux usées ; et
- des rapports sur les statistiques et l'analyse des décès.

71. Enfin, certains membres ont indiqué, dans leurs commentaires, les sources de leurs informations supplémentaires sur les impacts, parmi lesquelles :

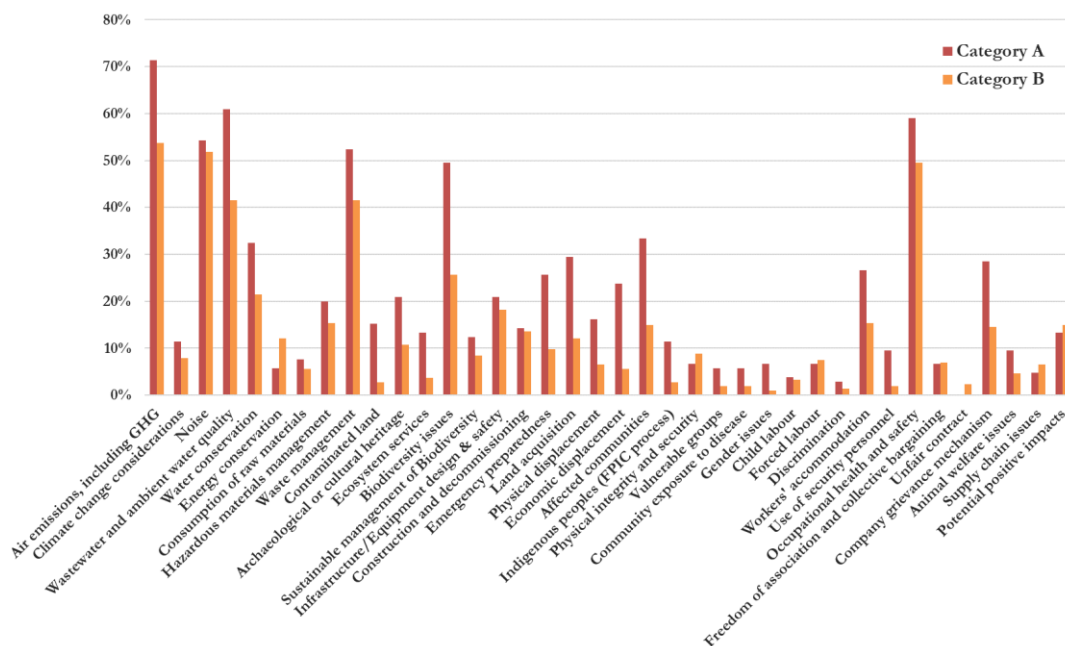
- les informations ad hoc fournies par les parties participant aux opérations, comme le demandeur, l'exportateur et l'acheteur ;
- les informations fournies aux OCE par leurs ambassades ou chambres de commerce dans le pays du projet ;
- les rapports et examens fournis par des consultants indépendants en questions environnementales et sociales ou le rapport du conseiller technique et environnemental des prêteurs ;
- les permis et les avis d'expert fournis par les autorités compétentes dans le pays du projet ; et
- des visites sur le terrain.

4.4. Principaux facteurs environnementaux et sociaux pris en considération

72. Le formulaire de notification comporte une question sur les principaux facteurs environnementaux et sociaux pris en considération dans l'exercice du devoir de diligence et propose une série de réponses, reposant sur les réponses fréquemment apportées à cette question.

73. Les Membres ont indiqué avoir pris en compte divers facteurs environnementaux et sociaux dans le cadre des 103 projets de catégorie A et des 211 projets de catégorie B notifiés entre 2017 et 2019 (en se servant des réponses proposées dans le formulaire de notification). Le graphique 13 rend compte des pourcentages que représente chacun d'eux (réponses multiples possibles).

Graphique 13. Principaux facteurs environnementaux et sociaux



74. Les principaux facteurs mentionnés, pour les projets de catégorie A et de catégorie B, avaient tous trait à des problématiques environnementales, parmi lesquelles :

- les émissions atmosphériques, y compris les émissions de gaz à effet de serre (75 projets de catégorie A et 114 projets de catégorie B) ;
- la qualité des eaux usées et de l'eau ambiante (63 projets de catégorie A et 89 projets de catégorie B) ; et
- la pollution sonore (56 projets de catégorie A et 110 projets de catégorie B) ;
- la gestion des déchets (54 projets de catégorie A et 89 projets de catégorie B) ; et
- les questions liées à la biodiversité (52 projets de catégorie A et 55 projets de catégorie B).

75. Dans le même temps, les Membres ont déclaré également avoir pris en compte certains facteurs sociaux, parmi lesquels :

- la santé et la sûreté dans le milieu professionnel (61 projets de catégorie A et 106 projets de catégorie B) ;

- le mécanisme de traitement des plaintes de l'entreprise (29 projets de catégorie A et 31 projets de catégorie B) ; et
 - le logement des travailleurs (28 projets de catégorie A et 33 projets de catégorie B).
76. Les Membres ont aussi déclaré avoir pris en compte certains facteurs du projet susceptibles d'avoir des effets sur le plan des droits de l'homme, parmi lesquels :
- les communautés affectées, y compris le processus de consultation et de participation éclairées (CPE), le mécanisme de traitement des plaintes, etc. (34 projets de catégorie A et 32 projets de catégorie B) ;
 - les peuples autochtones, y compris le processus de consentement libre, préalable et éclairé (CLPE) (12 projets de catégorie A et six projets de catégorie B) ;
 - le travail forcé (sept projets de catégorie A et 16 projets de catégorie B) ; et
 - le travail des enfants (quatre projet de catégorie A et sept projets de catégorie B).
77. Enfin, les Membres ont déclaré avoir pris en compte les impacts positifs de 14 projets de catégorie A et de 32 projets de catégorie B. réduction des émissions (de GES et de NO_x), réduction des risques d'inondation, amélioration de la santé des communautés, soutien aux écoles locales, amélioration des infrastructures de transport, créations d'emploi au niveau local et développement de l'activité touristique et d'autres activités économiques.

4.5. Devoir de diligence axé sur les droits de l'homme

Devoir de diligence axé sur les droits de l'homme : paragraphe 14 des Approches communes

14. *Lorsqu'il existe une forte probabilité que le projet porte gravement atteinte aux droits de l'homme², il peut être nécessaire de compléter l'examen environnemental et social en exerçant un devoir de diligence axé sur les droits de l'homme.*

² *Par exemple, les impacts qui sont particulièrement graves de nature (danger de mort, travail forcé/travail des enfants, trafic d'êtres humains) ; ont une portée étendue (réinstallation à grande échelle, conditions de travail dans tout un secteur) ; sont irréversibles (torture, dégradation de la santé, destruction des terres des populations autochtones) ; ou sont liés aux conditions de mise en œuvre du projet (situations de conflit ou d'après conflit).*

78. Conformément au paragraphe 14 des Approches communes, certaines situations peuvent exiger que le devoir de diligence soit complété par un exercice spécifiquement axé sur les droits de l'homme, c'est-à-dire au-delà du devoir de diligence standard exercé pour évaluer les impacts potentiels sur les droits de l'homme conformément aux normes de performance de la SFI, par exemple. En conséquence, les Membres étaient invités à indiquer si le devoir de diligence exercé était complété par un devoir de diligence spécifiquement axé sur les droits de l'homme.

79. Entre 2017 et 2019, six projets ont été notifiés comme donnant lieu à l'exercice d'un devoir de diligence spécifiquement axé sur les droits de l'homme (tableau 14). Sur ces six projets, seul le projet d'extension du parc éolien Camseki (Türkiye), notifié par l'Allemagne, n'a pas donné lieu, pendant l'examen, à la mise en évidence d'une forte probabilité de graves impacts sur les droits de l'homme (section 4.1.3).

Tableau 14. Projets ayant donné lieu à l'exercice d'un devoir de diligence spécifiquement axé sur les droits de l'homme au cours de la période 2017-19

| Name of the project | Project country | Reporting country | Explanation provided |
|-----------------------------|-----------------|-------------------|---|
| Category A | | | |
| 2018 | | | |
| Khantex Project | Uzbekistan | Switzerland | Historically, the cotton production sector in Uzbekistan poses a high risk for child and forced labor. Since some years, child labor is no longer prevalent. Monitoring activities of ILO and NGOs however can not exclude forced labor in the cotton production. Therefore for this project, a special assessment on IFC PS 2 (labor and working conditions) including monitoring activities for the first years of cotton production (mechanization of the cotton harvest is already planned and the purchase of harvesting machines is part of the future project phases). |
| Category B | | | |
| 2018 | | | |
| Camseki Wind Park Extension | Türkiye | Germany | Due to country-specific HR risks. |
| 2019 | | | |
| Jizzah Kenteks | Uzbekistan | Switzerland | Historically, the cotton production sector in Uzbekistan poses a high risk for child and forced labor. Since some years, child labor is no longer prevalent. Monitoring activities of ILO and NGOs however can not exclude forced labor in the cotton production, however ILO expect this problem to be solved in the nearer future. This was the main reason for categorization of this rather small project and the completion with a review of HR-aspects. |
| Kokcha | Uzbekistan | Switzerland | Historically, the cotton production sector in Uzbekistan poses a high risk for child and forced labor. Since some years, child labor is no longer prevalent. Monitoring activities of ILO and NGOs however can not exclude forced labor in the cotton production, however ILO expect this problem to be solved in the nearer future. Therefore for this project, monitoring of labor and working conditions was one of the principal ESAP items. |
| Liansheng Paper industry | China | Finland | A group of people were resettled from near the project site. An IESC was assigned to conduct due diligence on this specific aspect. |
| Shanying Huazhong Paper | China | Finland | The IESC was required especially to conduct due diligence on land acquisition and resettlement issues. |

80. Outre les projets au sujet desquels l'exercice d'un devoir de diligence spécifiquement axé sur les droits de l'homme a été notifié, la République tchèque a indiqué avoir procédé, dans le cadre de son devoir de diligence, à une étude d'impact sur les droits de l'homme concernant le barrage et la centrale hydroélectrique Alpaslan 2 (Türkiye).

4.6. Normes du pays d'accueil

Normes du pays d'accueil : paragraphe 28 des Approches communes

28. *Les projets devraient, dans tous les cas, respecter les normes du pays d'accueil. Les Adhérents devraient, par conséquent, s'assurer que le projet respecte la législation locale et les autres réglementations pertinentes du pays d'accueil.*

81. Les notifications des 103 projets de catégorie A et des 211 projets de catégorie B indiquent toutes que les normes du pays d'accueil étaient respectées au moment où s'est exercé le devoir de diligence environnementale et sociale.

82. Toutes les notifications contiennent également des informations sur la manière dont l'OCE a obtenu l'assurance que le projet respectait la législation locale et les autres réglementations pertinentes du pays d'accueil.

83. Différentes méthodes permettant d'obtenir l'assurance que le projet respectait la législation locale et les autres réglementations pertinentes du pays d'accueil ont été signalées :

- examen des permis effectifs, qui ont été parfois obtenus à titre de condition préalable contenue dans les documents relatifs au soutien financier ;
- confirmation donnée par les autorités compétentes du pays du projet à travers une approbation du rapport d'EIES, délivrance de permis pertinents, etc. ;
- renseignements contenus dans les informations sur les impacts environnementaux et sociaux, comme le rapport d'EIES, et/ou confirmation donnée par les consultants indépendants chargés d'examiner ces informations ;
- confirmation, par les demandeurs, dans les documents relatifs à la demande, que les permis nationaux pertinents ont été obtenus ;
- confirmation donnée par les organismes de parrainage du projet et/ou les autorités compétentes du pays du projet pendant des visites sur place ; et
- introduction, dans les documents relatifs à l'opération, de dispositions prévoyant le respect de la législation locale et des autres réglementations pertinentes du pays d'accueil, par exemple en s'engageant à respecter le plan d'action environnementale et sociale (ESAP) figurant dans les documents financiers.

4.7. Normes internationales

Normes internationales : Paragraphes 21 à 23 et 26 des Approches communes

21. *Lorsqu'ils procèdent à un examen, les Adhérents devraient évaluer :*
 - *les projets autres que les opérations de financement de projet, au regard des aspects pertinents*
 - *des dix Politiques de sauvegarde de la Banque mondiale ou*
 - *des huit Normes de performance de la SFI, en particulier lorsque cela est justifié et/ou faisable en raison de la taille et/ou de la structure de l'opération, notamment certains types d'opérations de financement structurées ayant les mêmes caractéristiques que des opérations de financement de projet, et/ou lorsque d'autres institutions financières représentant une part importante du projet appliquent ces mêmes normes ;*
 - *les opérations de financement de projet avec possibilité de recours limité ou sans recours, au regard des aspects pertinents des huit Normes de performance de la SFI.*
 22. *Lorsque ces institutions apportent leur soutien au projet, les Adhérents peuvent plutôt évaluer les projets au regard des aspects pertinents des normes d'une grande institution financière multilatérale.*
 23. *Lorsque les projets sont évalués au regard des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale, il peut être nécessaire que les Adhérents se réfèrent aussi, le cas échéant, aux aspects pertinents de normes et de sources de directives complémentaires pour s'assurer de bien prendre en compte certains impacts sociaux potentiels, comme les impacts sur les communautés, la main-d'œuvre et les conditions de travail, ainsi que la santé, la sûreté et la sécurité.*
 26. *Dans l'alternative, les Adhérents peuvent, le cas échéant, évaluer les projets au regard des aspects pertinents de toutes autres normes reconnues au plan international, telles que les normes de l'Union européenne, qui sont plus strictes que les normes susmentionnées.*
-

4.7.1. Aperçu général

84. Les notifications relatives aux 103 projets de catégorie A indiquent qu'ils ont tous été évalués au regard de normes internationales, principalement celles du groupe de la Banque mondiale. Conformément aux dispositions des Approches communes, les normes internationales suivantes ont été appliquées aux fins de l'évaluation :

- 16 projets ont été évalués au regard des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale ; il s'agissait dans tous les cas d'opérations hors financement de projet ;
- 4 projets ont été évalués au regard des normes environnementales et sociales de la Banque mondiale, qui ont été introduites par cette dernière pour remplacer les politiques de sauvegarde ; il s'agissait dans tous les cas d'opérations hors financement de projet.
- 84 projets ont été évalués au regard des normes de performance de la SFI ; 29 d'entre eux étaient des opérations de financement de projet, c'est-à-dire que les 55 projets de catégorie A restants (65 %) qui ont été évalués au regard des normes de performance de la SFI n'étaient pas des opérations de financement de projet.
- Un projet a été évalué au regard des normes de la Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD)¹³.

85. Pour information, le projet des carburants propres du Koweït (Koweït) a été évalué au regard des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale (par le Japon) et des normes de performance de la SFI (par la Corée, les Pays-Bas et le Royaume-Uni) ; et l'extension de la centrale thermique de Vinh Tan 4 (Viet Nam) a également été évaluée au regard des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale (par le Japon) et des normes de performance de la SFI (par la Corée). Il s'agissait dans les deux cas d'opérations hors financement de projet.

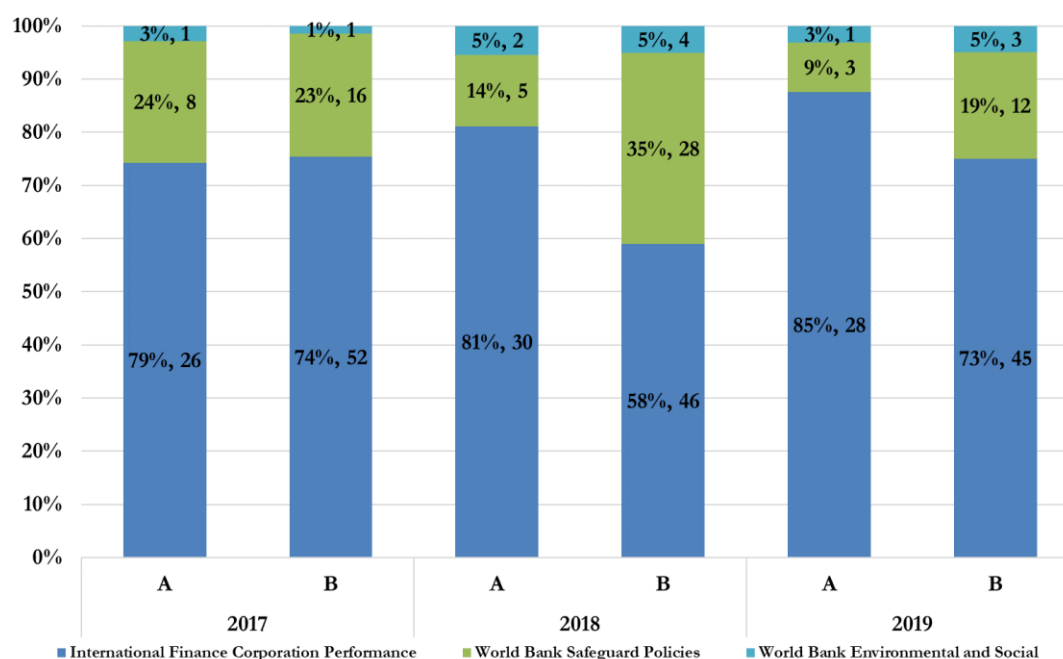
86. Les notifications relatives aux projets de catégorie B indiquent que 207 projets ont été évalués au regard de normes internationales, principalement celles du Groupe de la Banque mondiale :

- 56 projets ont été évalués au regard des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale ; il s'agissait dans tous les cas d'opérations hors financement de projet.
- 8 projets ont été évalués au regard des normes environnementales et sociales de la Banque mondiale ; il s'agissait dans tous les cas d'opérations hors financement de projet.
- 144 projets ont été évalués au regard des normes de performance de la SFI ; 22 de ces projets étaient des opérations de financement de projet, c'est-à-dire que les 122 projets de catégorie B restants (85 %) qui ont été évalués au regard des normes de performance de la SFI n'étaient pas des opérations de financement de projet.

87. Pour information, le projet SASA Polyester (Türkiye) a été évalué au regard des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale (par l'Allemagne) et des normes de performance de la SFI (par la Suisse) ; il s'agissait d'une opération hors financement de projet.

88. Le graphique 16 indique les pourcentages de projets de catégorie A et de catégorie B évalués au regard de chacune des normes du groupe de la Banque mondiale pour la période 2017-2019.

¹³ Le barrage et la centrale hydroélectrique Alpaslan 2 - 2019 (Türkiye), notifié par la République tchèque.

Graphique 14. Normes du groupe de la Banque mondiale appliquées

89. Les notifications relatives à quatre projets de catégorie B indiquent qu'ils n'ont pas été évalués au regard de normes internationales (tableau 15). Les Membres ont déclaré avoir appliqué à la fois la législation du pays exportateur et celle du pays du projet pour 3 de ces projets. En ce qui concerne le projet restant, la Finlande a fourni une explication, reprise ci-dessous.

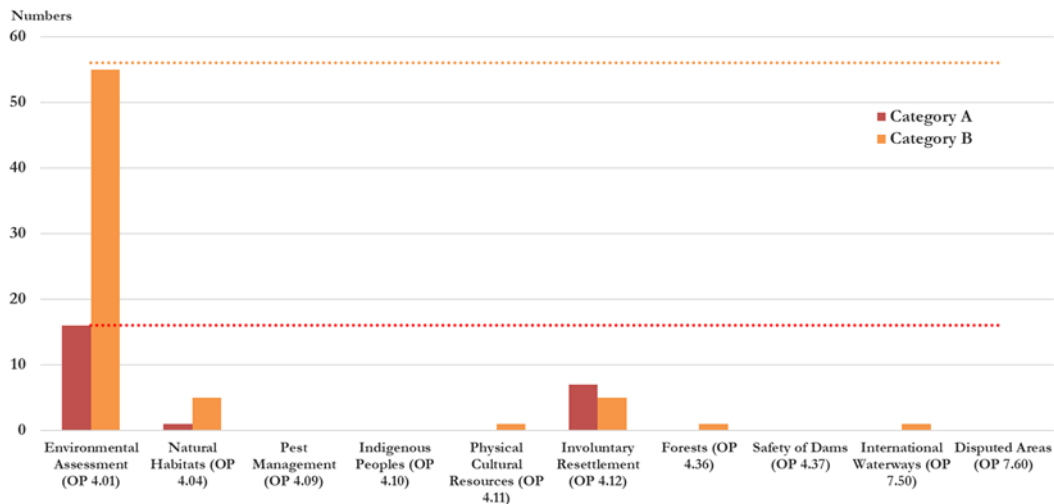
Tableau 15. Explications relatives aux 4 projets de catégorie B qui n'ont pas été évalués au regard de normes internationales

| Name of the project | Project country | Reporting country | Explanation provided |
|--|-----------------|-------------------|---|
| 2017 | | | |
| Biokraft Skogn | Norway | Sweden | Project in accordance with Norwegian environmental legislation. |
| Borregaard Lignotech | United States | Norway | State law in Florida, USA federal law and Norwegian law were applied. |
| 2018 | | | |
| Cambutas and Calulo Power Line and Modernization | Angola | Portugal | The project was subject to an internal evaluation because there was the potential of adverse impacts. However, taking into account all the relevant documentation reviewed, we have concluded that the adverse impacts were minimal. An environmental management plan is soon to be available and the project will comply with the Portuguese standards for projects of overhead electrical power transmission lines. |
| 2019 | | | |
| PEMA Shipbuilding Automation | Germany | Finland | As the ship yard exists in Germany and its reputation is good we thought we will prioritize our limited resources to more risky projects. |

4.7.2. Politiques de sauvegarde de la Banque mondiale

90. Entre 2017 et 2019, les politiques de sauvegarde de la Banque mondiale ont été appliquées à des fins d'évaluation à 16 projets de catégorie A et 56 projets de catégorie B. Le graphique 15 contient des informations relatives au nombre de projets de catégorie A et de projets de catégorie B auxquels ont été appliquées les diverses politiques de sauvegarde de la Banque mondiale.

Graphique 15. Politiques de sauvegarde de la Banque mondiale



91. L'application des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale concerne surtout la politique de sauvegarde PO 4.01 sur l'évaluation environnementale : celle-ci a été appliquée à la totalité des 16 projets de catégorie A et à 55 des 56 projets de catégorie B¹⁴ évalués au regard de ces politiques ; pour 53 des 72 projets qui ont été évalués au regard de ces politiques, la norme PO 4.01 était la seule norme appliquée aux fins de l'évaluation.

92. Eu égard aux dispositions du paragraphe 23 des Approches communes, le formulaire de notification invite les Membres à préciser, pour tout projet évalué au regard des politiques de sauvegarde de la Banque Mondiale, s'ils ont appliqué des normes et sources de directives complémentaires pour s'assurer de bien prendre en compte certains impacts sociaux potentiels, comme les impacts sur les communautés, l'égalité femmes-hommes, la main-d'œuvre et les conditions de travail, ainsi que la santé, la sûreté et la sécurité. Entre 2017 et 2019, les réponses suivantes ont été données (tableau 16) :

¹⁴ Le seul projet de catégorie B qui n'a pas été évalué au regard de la norme PO 4.01 était le projet de modernisation et d'extension de l'usine de papier et de pâte à papier Kama 2017 (Russie) notifié par l'Autriche.

Tableau 16. Normes et sources de directives complémentaires appliquées outre les politiques de sauvegarde de la Banque mondiale

| Name of the project | Project country | Reporting country | Triggers for applying supplementary standards/guidance | Explanation of the choice of international standards |
|--|-----------------|-------------------|--|---|
| Category A projects | | | | |
| <i>2017</i> | | | | |
| New River Mbridge Bridge | Angola | Portugal | IFC PS were used in conjunction with the WBSP, but only because they were readily available. | There was no specific trigger for applying the WBSP or the IFC PS. |
| <i>2018</i> | | | | |
| Dolvi Steel Mill expansion | India | Germany | ILO conventions. | Default reference standard. |
| Hot Rolling Mill Dolvi | India | Germany | ILO conventions. | Default reference standard. |
| Category B projects | | | | |
| <i>2017</i> | | | | |
| Kama Pulp and Paper Mill Modernisation and Expansion | Russia | Austria | Company's Social Responsibility Management System. | The relevant environmental and social aspects are covered by the World Bank Safeguard Policies. |
| <i>2018</i> | | | | |
| Anton De Kom University Modernisation | Suriname | Italy | Specific questions were driven by IFC PS items. | Limited access to the Buyer did not allow full application of the IFC PS. |
| Boavista Infrastructure | Angola | Portugal | IFC PS were used in conjunction with the WBSP, but only because they were readily available. | There was no specific trigger for applying the WBSP or the IFC PS. |
| Camama Expressway Rehabilitation | Angola | Portugal | Equator Principals were also applied in the EIA. | There was no specific trigger for applying the WBSP. |
| National Road EN-372 Upgrade | Angola | Portugal | IFC PS were used in conjunction with the WBSP, but only because they were readily available. | There was no specific trigger for applying the WBSP or the IFC PS. |
| Orugodawatta to Kaduwela Transmission & Distribution Mains Replacement | Sri Lanka | Austria | Occupational Health and Safety standards and procedures and accident statistics of the exporter were reviewed. | The relevant environmental and social aspects are covered by the WorldBank Safeguard Policies. |
| Reserva Fundiaria da Catapa Infrastructures | Angola | Portugal | IFC PS were used in conjunction with the WBSP, but only because they were readily available. | There was no specific trigger for applying the WBSP or the IFC PS. |
| Supply to Benguela Electric Network | Angola | Portugal | IFC PS were used in conjunction with the WBSP, but only because they were readily available. | There was no specific trigger for applying the WBSP or the IFC PS. |
| <i>2019</i> | | | | |
| Construction and Equipment of the Tombwa Pier | Angola | Portugal | Equator Principals were also applied in the EIA. | There was no specific trigger for applying the WBSP. |

4.7.3. Normes environnementales et sociales de la Banque mondiale

93. Les normes environnementales et sociales de la Banque mondiale ont été appliquées à 12 projets entre 2017 et 2019, tous notifiés par la Belgique et la République tchèque. Le tableau 17 en contient la liste :

Tableau 17. Projets principalement évalués au regard des normes environnementales et sociales de la Banque mondiale

| Name of the project | Project country | Reporting country | World Bank Environmental and Social Standards used |
|---|-----------------|-------------------|--|
| Category A | | | |
| <i>2017</i> | | | |
| Mavoko Water Supply Project | Kenya | Belgium | ESS1, ESS3, ESS4, ESS5 and ESS6 |
| <i>2018</i> | | | |
| Mochovce Nuclear Power Plant - 3rd and 4th Reactor Blocks | Slovak Republic | Czech Republic | ESS1, ESS2 and ESS3 |
| Transport d'Electricite de Desserte et de Bouclage de la Ville de Yaounde | Cameroon | Belgium | ESS1, ESS2, ESS3, ESS4, ESS6 and ESS8 |
| <i>2019</i> | | | |
| NAFTAN Deferred Coke Unit | Belarus | Czech Republic | ESS1, ESS2, ESS3 and ESS6 |
| Category B | | | |
| <i>2017</i> | | | |
| Sifato Coast Protection | Benin | Belgium | ESS6 |
| Upper East Water Supply System Project | Ghana | Belgium | ESS2, ESS6 |
| <i>2018</i> | | | |
| 235 Weaving Machines to Kipas Mensucat | Türkiye | Belgium | ESS1 and ESS2 |
| Takoradi Port Expansion Project Phase III | Ghana | Belgium | ESS1 and ESS6 |
| Terminal Portuaria de Manta | Ecuador | Belgium | No specific standard were applied. |

94. Pour information, les normes environnementales et sociales de la Banque mondiale ont également été utilisées en tant que normes subsidiaires pour quatre projets qui ont été principalement évalués au regard des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale ou les normes de performance de la Société Financière Internationale (tableau 18).

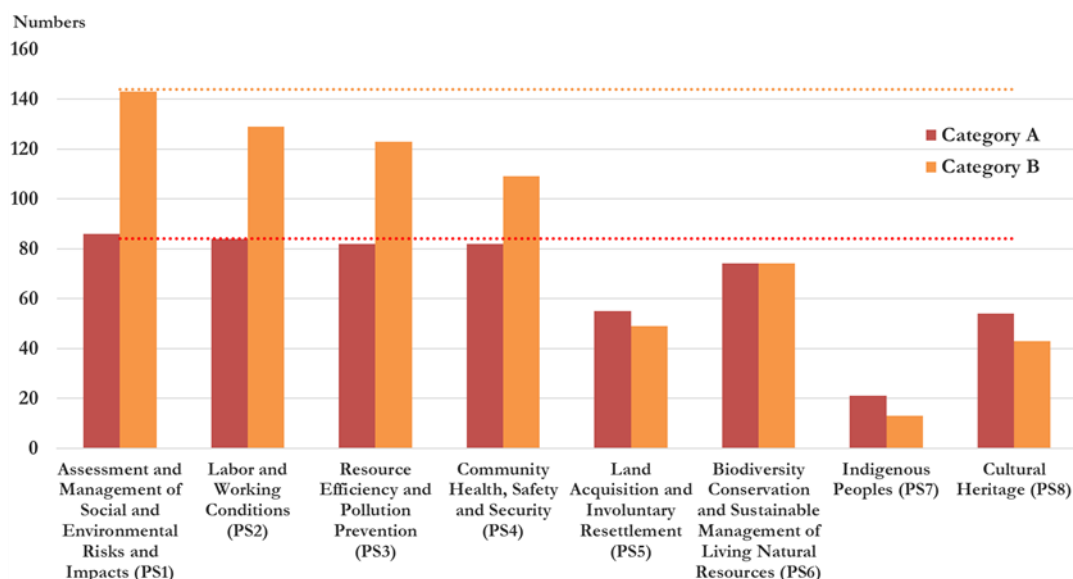
Tableau 18. Projets pour lesquels les normes environnementales et sociales ont été utilisées comme normes subsidiaires

| Name of the project | Project country | Reporting country | World Bank Environmental and Social Standards used |
|--|----------------------|-------------------|--|
| Category A | | | |
| 2017 | | | |
| Lidio Ramon Perez Power Plant Block 1 Reconstruction project | Cuba | Slovak Republic | ESS1, ESS3 and ESS4 |
| 2019 | | | |
| Formosa 2 Offshore Wind Farm | Chinese Taipei | Korea | ESS1, ESS2, ESS3, ESS4, ESS5 and ESS6 |
| Category B | | | |
| 2017 | | | |
| Coastal protection works Avlekete et Djegbadji | Benin | Benin | ESS1 and ESS6 |
| Ittihad Paper Mill | United Arab Emirates | Finland | ESS2 |

4.7.4. Normes de performance de la SFI

95. Entre 2017 et 2019, les normes de performance de la SFI ont été appliquées à des fins d'évaluation à 84 projets de catégorie A et 144 projets de catégorie B. Le graphique 16 contient des informations relatives au nombre de projets de catégorie A et de projets de catégorie B auxquels ont été appliquées les diverses normes de performance de la SFI.

Graphique 16. Normes de performance de la SFI



96. Les normes de performance de la SFI ont été plus largement appliquées que les politiques de sauvegarde de la Banque mondiale : les normes NP1 à NP4¹⁵ ont été

¹⁵ NP1 (Évaluation et gestion des risques et des impacts environnementaux et sociaux), NP2 (Main-d'œuvre et conditions de travail), NP3 (Utilisation rationnelle des ressources et prévention de la pollution) et NP4 (Santé, sécurité et sûreté des communautés).

appliquées pour 79 des 84 projets de catégorie A et 104 des 144 projets de catégorie B qui ont été évalués au regard des normes de performance de la SFI. Pour information, la SFI a noté que les normes NP1 à NP4 peuvent s'avérer utiles pour la totalité des projets, alors que les normes NP5 à NP8¹⁶ sont uniquement susceptibles d'être retenues pour certains projets. Quoi qu'il en soit, les huit normes de performances ont toutes été appliquées pour 28 projets.

97. Pour information, les normes de performance de la SFI ont aussi été utilisées comme normes subsidiaires pour sept projets qui ont été principalement évalués au regard des politiques de sauvegarde de la Banque mondiale (tableau 19).

Tableau 19. Projets pour lesquels les normes de performance de la SFI ont été utilisées comme normes subsidiaires

| Name of the project | Project country | Reporting country | IFC Performance Standards |
|--|-----------------|-------------------|---------------------------|
| Category A | | | |
| 2017 | | | |
| Lidio Ramon Perez Power Plant Block 1 Reconstruction | Cuba | Slovak Republic | PS1, PS3 and PS4 |
| New River Mbridge Bridge | Angola | Portugal | PS1 |
| Category B | | | |
| 2018 | | | |
| Boavista Infrastructure | Angola | Portugal | PS1 |
| Camama Expressway Rehabilitation | Angola | Portugal | PS1 |
| National Road EN-372 Upgrade | Angola | Portugal | PS1 |
| Reserva Fundiaria da Catapa Infrastructures | Angola | Portugal | PS1 and PS2 |
| Supply to Benguela Electric Network | Angola | Portugal | PS1 |

4.7.5. Autres normes reconnues sur le plan international

98. Le formulaire de notification permet également aux Membres de donner des informations sur d'autres normes reconnues au plan international, appliquées à des projets conformément au paragraphe 26 des Approches communes. Entre 2017 et 2019, les Membres ont déclaré avoir appliqué les exigences de performance de la BERD et les Principes de l'Équateur à certains projets. Ils ont en outre déclaré avoir appliqué certaines normes techniques, comme celles de l'UE (dont la directive 1999/74/CE de l'UE sur la production avicole) et les documents de référence BREF sur les meilleures techniques disponibles (BAT) (notamment le raffinage des huiles minérales et des gaz). La section 4.8 contient de plus amples informations sur l'utilisation des normes techniques.

4.7.6. Choix des normes internationales

99. Le tableau 20 fait apparaître les normes internationales choisies par les Membres dans leurs notifications de projets de catégorie A et de catégorie B, c'est-à-dire que le tableau ci-dessous se rapporte aux notifications des Membres présentées au tableau 1 et à l'annexe A, et non aux projets.

¹⁶ NP5 (Acquisition de terres et réinstallation involontaire), NP6 (Conservation de la biodiversité et gestion durable des ressources naturelles vivantes), NP7 (Peuples autochtones) et NP8 (Patrimoine culturel).

Tableau 20. Choix des normes internationales

| Reporting country | World Bank SP | | World Bank ESS | | IFC Performance Standards | | Other ¹⁷ |
|-------------------|---------------|--------|----------------|--------|---------------------------|--------|---------------------|
| | PF | Non-PF | PF | Non-PF | PF | Non-PF | |
| Australia | | | | | 1 | | |
| Austria | | 3 | | | | 6 | |
| Belgium | | 2 | | 9 | 1 | | |
| Canada | | | | | | 1 | |
| Czech Republic | | | | 3 | | | 1 |
| Denmark | | | | | 25 | 26 | |
| Finland | | | | | 1 | 16 | 1 |
| France | | | | | 2 | 20 | |
| Germany | | 42 | | | 12 | 18 | |
| Hungary | | 3 | | | 1 | | |
| Italy | | 1 | | | 7 | 14 | |
| Japan | | 10 | | | 2 | 4 | |
| Korea | | | | | 6 | 6 | |
| Netherlands | | | | | 1 | 15 | |
| Norway | | | | | 1 | 1 | 1 |
| Poland | | | | | | 6 | |
| Portugal | | 7 | | | | | 1 |
| Slovak Republic | | 1 | | | | | |
| Spain | | 2 | | | 4 | 11 | |
| Sweden | | | | | | 6 | 1 |
| Switzerland | | | | | 2 | 14 | |
| Türkiye | | 1 | | | | 2 | |
| United Kingdom | | | | | 4 | 24 | |
| United States | | | | | 1 | | |

100. Concernant les explications relatives à leur choix de normes internationales, les Membres suivants ont indiqué qu'ils avaient l'habitude de recourir aux normes de performances de la SFI pour évaluer tous les projets, indépendamment de la structure financière des opérations (financement ou hors financement de projet) : Australie, Canada, Corée, États-Unis, Danemark, Finlande, France, Pays-Bas, Royaume-Uni et Suisse.

101. Deux Membres ont également déclaré avoir utilisé les normes de performance de la SFI en tant que normes internationales par défaut pour l'évaluation des projets, sauf lorsque les normes du pays du projet ont été appliquées (tableau 15) : la Norvège et la Suède. De plus, l'Espagne a également précisé que par défaut, elle s'efforçait d'appliquer les normes de performance de la SFI ; toutefois, pour 2 des 17 projets, elle a appliqué les politiques de sauvegarde de la Banque mondiale, dans l'un des cas parce que la politique

¹⁷ Les « autres » normes se rapportent aux quatre projets énumérés au tableau 15 et au projet de barrage et centrale hydroélectrique d'Alpaslan 2 en Türkiye, notifié par la République tchèque et évalué au regard des normes de la BERD.

de réinstallation du promoteur était fondée sur la PO4.12 de la Banque mondiale sur la réinstallation involontaire.

102. Enfin, les deux Membres suivants ont indiqué avoir appliqué les normes de performance de la SFI à l'ensemble ou à la plupart des projets de catégorie A et de catégorie B ; cependant, ce choix semble motivé par des considérations davantage liées à l'opération qu'à la politique menée :

- la Pologne, qui a précisé que les normes de performance de la SFI, ainsi que les directives du groupe de la Banque mondiale sur l'environnement, la santé et la sécurité (EHS), avaient été choisies, car étant les plus adaptées aux projets ;
- l'Italie, qui a indiqué que son choix de normes internationales avait été dicté par des facteurs comme la présence d'un consultant indépendant et un accès direct à l'acheteur.

103. En revanche, quatre Membres ont principalement appliqué les politiques de sauvegarde de la Banque mondiale ou les normes sociales et environnementales de la Banque mondiale à leurs projets : Belgique, Hongrie, Portugal et République slovaque.

104. L'Allemagne et le Japon ont noté que leurs normes internationales par défaut étaient les politiques de sauvegarde de la Banque mondiale pour les opérations hors financement de projet. L'Allemagne a signalé qu'outre les opérations de financement de projet, elle utilisait les normes de performances de la SFI pour les opérations qui présentaient certaines des caractéristiques de ces opérations, lorsque les EIES ou les PAES reposaient sur une évaluation au regard de ces normes et que des institutions financières adhérant aux Principes de l'Équateur participaient à l'opération. Le Japon a indiqué qu'outre les opérations de financement de projet, il utilisait les normes de performance de la SFI lorsque d'autres institutions financières représentant une partie importante du projet global appliquaient ces normes.

105. Les Membres restants, à savoir l'Autriche, la République tchèque et la Türkiye, ont déclaré avoir utilisé à la fois les politiques de sauvegarde de la Banque mondiale et les normes de performance de la SFI pour des raisons tenant davantage à l'opération qu'à la politique menée.

4.8. Normes techniques

Normes techniques : Paragraphes 24 et 25 des Approches communes

24. *Les Adhérents devraient aussi évaluer les projets au regard des aspects pertinents des Directives EHS, auxquelles il est fait référence dans la Politique de sauvegarde PO 4.01 de la Banque mondiale et dans la Norme de performance 3 de la SFI.*
25. *En l'absence de Directives EHS pertinentes pour un secteur, les Adhérents :*
- *devraient évaluer le projet au regard des aspects pertinents de normes sectorielles ou spécialisées reconnues internationalement telles que, le cas échéant, la Convention sur la sûreté nucléaire, la Convention commune sur la sûreté de la gestion du combustible usé et sur la sûreté de la gestion des déchets radioactifs et les aspects pertinents des normes de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) pour les centrales nucléaires et les autres installations nucléaires³ ; et/ou*
 - *peuvent se référer à des sources internationales pertinentes de directives telles que, le cas échéant, le Hydropower Sustainability Assessment Protocol ainsi que les valeurs essentielles et les stratégies prioritaires énoncées dans le rapport de la Commission mondiale des barrages (CMB) pour les projets hydroélectriques, les normes de l'Organisation mondiale de la santé animale (OIE) relatives au bien-être animal et toute publication pertinente de la SFI, comme ses Notes de bonne pratique.*

³ *Les autres installations nucléaires peuvent comprendre, sans s'y limiter, les types de projets mentionnés à titre d'exemples à l'article 3 de l'Annexe I de cette Recommandation parmi ceux qui peuvent être classés en catégorie A.*

106. Les directives du groupe de la Banque mondiale sur l'environnement, la santé et la sécurité (Directives EHS), générales ou sectorielles, ont été appliquées à 102 projets de catégorie A et 198 projets de catégorie B. Le tableau 21 donne le détail des directives EHS utilisées (plusieurs réponses possibles).

Tableau 21. Directives EHS

| World Bank Group EHS Guidelines | Category A | Category B |
|--|-------------------|-------------------|
| Number of projects using EHS Guidelines: | 102 | 198 |
| Number of projects using EHS General Guidelines only | 8 | 42 |
| Number of projects using EHS Sector Guidelines only | 1 | 9 |
| Industry Sector Guidelines: | | |
| Agribusiness/Food Production | 6 | 10 |
| Annual Crop Production | 0 | 2 |
| Aquaculture | 0 | 1 |
| Breweries | 0 | 1 |
| Dairy Processing | 0 | 1 |
| Fish Processing | 0 | 1 |
| Food and Beverage Processing | 0 | 1 |
| Mammalian Livestock Production | 1 | 1 |
| Meat Processing | 0 | 1 |
| Plantation Crop Production | 1 | 0 |
| Poultry Processing | 0 | 0 |
| Poultry Production | 4 | 0 |
| Sugar Manufacturing | 0 | 0 |
| Vegetable Oil Processing | 0 | 1 |
| Chemicals | 25 | 10 |
| Coal Processing | 1 | 0 |
| Large Volume Inorganic Compounds Manufacturing and Coal Tar Distillation | 0 | 0 |
| Large Volume Petroleum-based Organic Chemicals Manufacturing | 3 | 0 |
| Natural Gas Processing | 7 | 2 |
| Nitrogenous Fertilizer Manufacturing | 3 | 2 |
| Oleochemicals Manufacturing | 0 | 0 |
| Petroleum Refining | 9 | 1 |
| Pesticides Formulation, Manufacturing and Packaging | 0 | 0 |
| Pharmaceuticals and Biotechnology Manufacturing | 0 | 1 |
| Petroleum-based Polymers Manufacturing | 2 | 4 |
| Phosphate Fertilizer Manufacturing | 0 | 0 |
| Forestry | 6 | 24 |
| Board and Particle-based Products | 0 | 10 |
| Forest Harvesting Operations | 2 | 2 |
| Pulp and Paper Mills | 4 | 9 |
| Sawmilling and Wood-based Products | 0 | 3 |
| General Manufacturing | 14 | 26 |
| Base Metal Smelting and Refining | 2 | 3 |
| Ceramic Tile and Sanitary Ware Manufacturing | 0 | 0 |
| Cement and Lime Manufacturing | 0 | 3 |
| Construction Materials Extraction | 7 | 2 |

| World Bank Group EHS Guidelines | Category A | Category B |
|---|-------------------|-------------------|
| Foundries | 0 | 0 |
| Glass Manufacturing | 0 | 1 |
| Integrated Steel Mills | 3 | 8 |
| Metal, Plastic, Rubber Products Manufacturing | 2 | 2 |
| Printing | 0 | 1 |
| Semiconductors and Electronics Manufacturing | 0 | 0 |
| Tanning and Leather Finishing | 0 | 0 |
| Textiles Manufacturing | 0 | 6 |
| Infrastructure | 51 | 43 |
| Airlines | 0 | 1 |
| Airports | 1 | 4 |
| Crude Oil and Petroleum Product Terminals | 5 | 1 |
| Gas Distribution Systems | 2 | 0 |
| Health Care Facilities | 0 | 10 |
| Ports, Harbors and Terminals | 15 | 1 |
| Railways | 2 | 3 |
| Retail Petroleum Networks | 1 | 2 |
| Shipping | 3 | 1 |
| Telecommunications | 0 | 0 |
| Toll Roads | 3 | 3 |
| Tourism and Hospitality Development | 1 | 7 |
| Waste Management Facilities | 8 | 2 |
| Water and Sanitation | 10 | 8 |
| Mining | 4 | 1 |
| Mining | 4 | 1 |
| Oil & Gas | 24 | 1 |
| Liquefied Natural Gas (LNG) Facilities | 10 | 1 |
| Offshore Oil and Gas Development | 7 | 0 |
| Onshore Oil and Gas Development | 7 | 0 |
| Power | 79 | 78 |
| Electric Power Transmission and Distribution | 28 | 23 |
| Geothermal Power Generation | 0 | 0 |
| Thermal Power | 32 | 16 |
| Wind Energy | 19 | 39 |

107. Les 14 projets pour lesquels les directives EHS n'ont pas été utilisées aux fins de l'évaluation sont (tableau 22) :

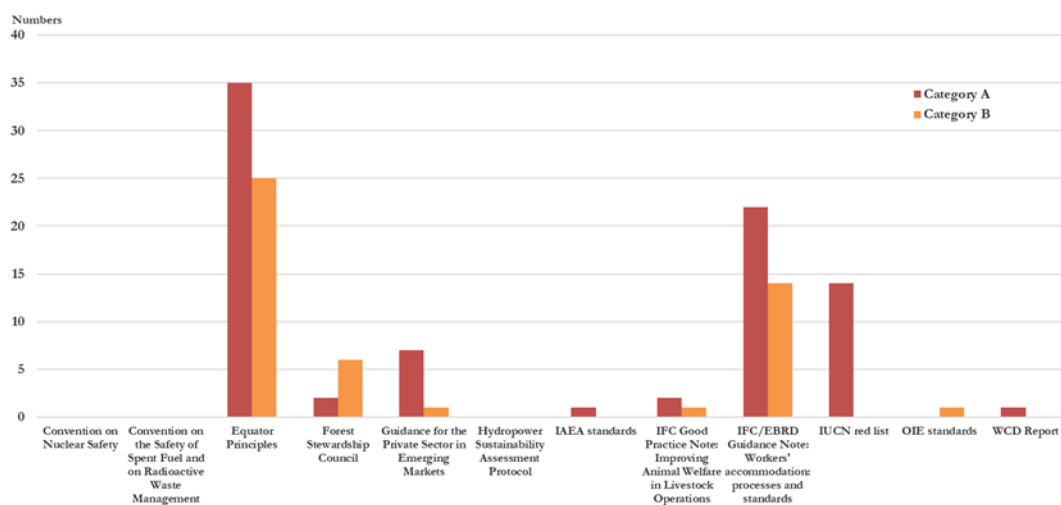
Tableau 22. Projets pour lesquels les directives EHS n'ont pas été utilisées aux fins de l'évaluation

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|-----------------|-------------------|
| Category A | | |
| 2017 | | |
| New River Mbridge Bridge | Angola | Portugal |
| Category B | | |
| 2017 | | |
| Biokraft Skogn | Norway | Sweden |
| Tehri Hydroelectric Power Station | India | France |
| 2018 | | |
| 235 Weaving Machines to Kipas Mensucat | Türkiye | Belgium |
| Boavista Infrastructure | Angola | Portugal |
| Camama Expressway Rehabilitation | Angola | Portugal |
| National Road EN-372 Upgrade Project | Angola | Portugal |
| Reserva Fundiaria da Catapa Infrastructures | Angola | Portugal |
| Takoradi Port Expansion Project Phase III | India | France |
| 2019 | | |
| Construction and Equipment of the Tombwa Pier | Angola | Portugal |
| Kisumu Concrete Products New Mine | Kenya | Finland |
| Kolomna Meat Packing Plant | Russia | Hungary |
| PEMA Shipbuilding Automation | Germany | Finland |
| Siafato Coastal Protection Works | Benin | Belgium |

108. Selon les notifications soumises pour ces projets, aucune autre norme sectorielle ou thématique internationalement reconnue ou source internationale pertinente de directives n'a été appliquée en lieu et place des directives EHS.

109. D'autres Membres ont cependant indiqué avoir utilisé d'autres normes sectorielles ou thématiques internationalement reconnues, ainsi que certaines sources internationales pertinentes de directives. Le formulaire de notification contient une liste d'exemples fondée sur des réponses représentatives datant des années précédentes. Entre 2017 et 2019, les Membres ont déclaré avoir appliqué les normes suivantes (plusieurs réponses possibles) comme indiqué au graphique 17.

Graphique 17. Autres normes internationales



110. Enfin, les normes sectorielles ou thématiques internationalement reconnues et les sources internationales pertinentes de directives suivantes ont également été citées parmi les normes utilisées entre 2017 et 2019 :

- directive 1999/74/CE de l'UE sur la production avicole ;
- bonnes pratiques de la FAO en matière de biosécurité dans le secteur porcin ;
- principes et critères de gestion forestière du FSC ; certification de la traçabilité ;
- directives environnementales et sociales sous-sectorielles de la BERD : produits de boulangerie ;
- Manuel sur le sport et l'environnement – Comité international olympique (mars 2005) ;
- procédure de découverte fortuite¹⁸ ;
- document de référence sur les meilleures techniques disponibles pour les grandes installations de combustion (Agence fédérale pour l'environnement, Allemagne) ; et
- rapport sur les droits de l'homme du gouvernement américain.

¹⁸ pour le patrimoine culturel.

4.9. Conformité aux normes internationales

Conformité aux normes internationales : Paragraphes 29 et 30 des Approches communes

paragraphe 29. Les projets devraient également respecter les normes internationales au regard desquelles ils ont été évalués, conformément aux paragraphes 21-26 de la présente Recommandation, tout en reconnaissant que certaines de ces normes comportent des marges de tolérance quant à la manière dont leurs objectifs globaux peuvent être atteints.

30. Dans des cas exceptionnels, cependant, un Adhérent peut décider d'apporter son soutien à un projet qui ne respecte pas les aspects pertinents des normes internationales au regard desquelles il a été évalué. Dans ces cas, les raisons du choix des normes internationales, les raisons du non-respect de ces normes, la justification du soutien apporté au projet, et les éventuelles procédures de suivi connexes devront être notifiées au GCE conformément au paragraphe 44 de la présente Recommandation. En tenant dûment compte de la confidentialité commerciale, des informations agrégées sur ces cas seront rendues publiques par le GCE conformément au paragraphe 42 de la présente Recommandation.

4.9.1. Projets de catégorie A

111. Pour ce qui concerne la question du statut des projets de catégorie A au regard des normes internationales au moment de l'engagement final :

- 58 projets satisfaisaient, ou étaient conçus pour satisfaire, aux normes internationales dès le départ ;
- 34 projets non conformes aux normes internationales étaient cependant supposés s'y conformer dans un délai raisonnable (voir le paragraphe 113 ci-dessous) ; et
- 1 projet ne respectait pas, et n'était pas supposé respecter, les normes internationales lors de l'exercice du devoir de diligence (voir le paragraphe 114 et le tableau 24 ci-dessous).

112. Les 10 projets de catégorie A restants impliquaient plusieurs OCE, qui ont apporté des réponses différentes à la question de savoir si les projets étaient supposés respecter les normes internationales au moment de l'engagement final, comme énuméré au tableau 23.

Tableau 23. Projets de catégorie A financés par plusieurs sources avec avis différents quant à leur statut au regard des normes au moment de l'engagement final

| Project name & country | Reporting country | Status of project regarding international standards | Outcome of evaluation | Tools put in place | Comments |
|--|-------------------|--|--|--------------------|---|
| <i>2017</i> | | | | | |
| Alba Line 6 expansion, Power station 5 (Bahrain) | Canada | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | |
| | Netherlands | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given without conditions | ESAP/ MSP | The project did not meet international standards in the field of stakeholder consultation. This is caused by local legislation that does not include this in their EIA requirements. Because the project informs stakeholders and has a grievance mechanism and will improve their procedures for stakeholder engagement as laid down in the ESAP for the project finance. With these measures we think this deviation is acceptable. |
| | Switzerland | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP/ MSP | |
| | Germany | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with additional conditions | | Implementation and monitoring of the Environmental and Social Action Plan secures compliance within a reasonable period of time. |

| Project name & country | Reporting country | Status of project regarding international standards | Outcome of evaluation | Tools put in place | Comments |
|------------------------------------|-------------------|--|----------------------------------|--------------------|--|
| | Japan | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | MSP | |
| | France | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP | |
| Kuwait Clean Fuel Project (Kuwait) | United Kingdom | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP/ MSP | All actions and timeframes contained within the Environmental and Social Action Plan and Remedial Action Plan to bring the project into alignment with international standards were agreed prior to draw down. |
| | Japan | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | | |
| | Korea | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP/ MSP | Lenders required the environmental and social action plan(ESAP) which was to fill the gap between ESIA and international standards; each ESAP item is required to be completed within a reasonable timeframe (e.g. before financial close, before operation) |
| | Netherlands | the project did not, and was not expected to, meet international standards | support given without conditions | ESAP | The project did meet all air quality demands except for SOx due to the size of the existing refinery. The decrease on SOx emissions due to closure of the old facility and the upgrade of existing facilities is large. The project takes all technical available measures to reduce the SOx. emissions. The project did not perform a consultation process on the EIA with the local population, because in that period that was not demanded by the local legislation. The company did however communicate on the project in several ways and did take into account the opinion of local stakeholders. |
| Yamal LNG (Russia) | Germany | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | | The project was expected to meet international standards within a reasonable period of time. Outstanding actions are described in the agreed environmental and social action plan and refer to milestones of the project (construction, commissioning, operation, and decommissioning phase). |
| | France | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP | |
| | Italy | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | The timeframe was agreed and included in the E&S action plan, attached to the facility agreement. |
| | Japan | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | | |
| | Sweden | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP | |
| 2018 | | | | | |
| Ankara - Nigde Motorway (Türkiye) | Switzerland | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP/ MSP | |
| | Denmark | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | |

| Project name & country | Reporting country | Status of project regarding international standards | Outcome of evaluation | Tools put in place | Comments |
|---|-------------------|--|-------------------------------|--------------------|--|
| Bapco Modernisation Programme (Bahrain) | Spain | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP/ MSP | |
| | United Kingdom | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP/ MSP | Frames were agreed with the Project within an Environmental and Social Action Plan for the meeting of agreed standards. |
| | Italy | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | |
| | Korea | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP/ MSP | Lenders required the environmental and social action plan(ESAP) which was to fill the gap between ESIA and international standards; each ESAP item is required to be completed within a reasonable timeframe (e.g. before financial close, before operation). |
| Duqm Refinery (Oman) | Spain | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP/ MSP | |
| | United Kingdom | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | Timeframes were agreed with the Project within an Environmental and Social Action Plan for the meeting of agreed standards. |
| | Korea | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP/ MSP | Lenders required the environmental and social action plan(ESAP) which was to fill the gap between ESIA and international standards; each ESAP item is required to be completed within a reasonable timeframe (e.g. before financial close, before operation). |
| Sumbagut 2 Peaker Power Plant (Indonesia) | Italy | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP/ MSP | Compliance with ESAP and IFC Performance Standards, providing self monitoring report and allowing independent monitoring for some time. |
| | Spain | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP/ MSP | There's a CTA in which is included, among others, the condition that the project shall fulfil the international standards. On the contrary, mandatory prepayment could be called. |
| Trans Adriatic Pipeline (Azerbaijan) | Germany | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | The project was expected to meet international standards within a reasonable period of time. Outstanding actions are described in the agreed environmental and social action plan and refer to milestones of the project (construction, commissioning, and operation phase). |
| | France | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP/ MSP | |
| | Italy | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | The project was expected to meet international standards within a reasonable period of time. Outstanding actions are described in the agreed environmental and social action plan and refer to milestones of the project (construction, commissioning, and operation phase). |
| 2019 | | | | | |
| Formosa 2 Offshore Wind Farm (Chinese Taipei) | Belgium | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP | |
| | Denmark | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | |
| | Korea | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP | |
| | United Kingdom | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | |

| Project name & country | Reporting country | Status of project regarding international standards | Outcome of evaluation | Tools put in place | Comments |
|-----------------------------|-------------------|--|-------------------------------|--------------------|---|
| Project Marigold (Malaysia) | Spain | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | ESAP/ MSP | |
| | Italy | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP | |
| | Japan | Met, or was designed to meet, international standards from the outset | support given with conditions | | |
| | Korea | Did not meet international standards, but was expected to within a reasonable period of time | support given with conditions | ESAP/ MSP | Lenders required Environmental and Social Action Plan (ESAP) which was to fill the gaps between ESIA and international standards; each ESAP item is required to be completed within a reasonable timeframe (e.g. before financial close, before operation). |

113. Pour 33 des 34 projets qui étaient supposés respecter les normes internationales dans un délai raisonnable, les Membres ont noté qu'un Plan d'action environnementale et sociale (PAES) avait été mis en œuvre et des mesures convenues pour mettre le projet en conformité dans un délai déterminé. La notification restante (projet de reconstruction du bloc 1 de la centrale électrique Lidio Ramon Perez à Cuba, notifié par la République slovaque) ne donnait pas de détails ; toutefois, la République slovaque a noté qu'elle avait assorti l'octroi de son soutien de conditions environnementales et sociales et qu'elle assurerait le suivi de la performance environnementale et sociale du projet.

114. Le projet de catégorie A déclaré non conforme aux normes internationales était la centrale à gaz à cycle combiné de Rumaila en Iraq notifiée par la Suisse. Dans ce contexte, la Suisse a appliqué les normes de performance de la SFI au projet, conformément aux pratiques habituelles de la SERV et elle a fourni les informations suivantes sur le support qu'elle a octroyé au projet (tableau 24).

Tableau 24. Explications relatives au projet de catégorie A déclaré non conforme aux normes internationales

| Name of the project | Project country | Reporting country | Explanation provided | Additional information |
|--|-----------------|-------------------|--|--|
| <i>2017</i> | | | | |
| Rumailah Combined Cycle Gas Fired Power Plant (Iraq) | Iraq | Switzerland | The project met national Iraqi standards. The 1.2% share of SERV did not allow for leverage to insist on an additional ESIA according to the IFC Performance Standards. For the most relevant aspects, SERV received additional documentation (noise, air emissions, labour and working conditions, project-affected people) which could show that the project could meet international standards. | Support provided without additional environmental and/or social conditions. SERV will not undertake <i>ex post</i> monitoring of the project. SERV's volume of support for the project: SDR 20.08 million. |

115. Au total, les Membres ont indiqué que 71 projets de catégorie A avaient mis en place les outils suivants pour se conformer aux normes internationales :

- 34 projets étaient dotés d'un plan de gestion environnementale et sociale (PGES) et d'un PAES ;
- 42 projets disposaient d'un PGES ; et
- 63 projets étaient pourvus d'un PAES.

116. Aucun projet de catégorie A n'a été notifié comme appliquant des marges de tolérance dans le processus d'évaluation ; la Finlande a néanmoins présenté l'observation suivante concernant le projet MAPA – Modernisation et extension de l'usine d'Arauco – 2019 au Chili : « *La teneur en phosphore des eaux usées traitées dépasse la limite maximale fixée par la SFI et ne passera vraisemblablement pas au-dessous. Cependant, comme ce projet porte sur l'extension d'une usine de pâte à papier existante, les eaux usées provenant de l'ensemble de l'installation sont traitées dans la même usine et le traitement a été considérablement amélioré par rapport à la situation antérieure. Les émissions d'oxydes d'azote dépassent la valeur maximale de la SFI parce que le processus de combustion de pointe et hautement efficace de l'usine minimise les autres émissions, mais le NOx est inversement corrélé à l'efficacité de la combustion ; sa teneur est donc élevée. La dernière version du document de référence BREF de l'UE concernant les usines de papier et de pâte à papier reconnaît ce phénomène qui touche les usines modernes, et les émissions de NOx de ce projet respectent le BREF de l'UE. La directive EHS de la SFI relative aux usines à papier et à pâte à papier devrait être mise à jour.* »

4.9.2. Projets de catégorie B

117. En réponse à la question concernant le statut des projets de catégorie B au regard des normes au moment de l'engagement final, sur les 210 projets qui avaient été évalués par rapport à des normes nationales ou internationales :

- 175 projets satisfaisaient, ou étaient conçus pour satisfaire, aux normes internationales dès le départ¹⁹ ;
- 34 projets non conformes aux normes internationales ou nationales étaient cependant supposés s'y conformer dans un délai raisonnable (voir le paragraphe 118 ci-dessous et le tableau 25 ci-après) ; et
- 3 projets ne respectaient pas les normes internationales et n'étaient pas censés les respecter au moment où le devoir de diligence a été exercé (voir le paragraphe 119 et le tableau 26 ci-après).

118. Pour 27 des 32 projets supposés satisfaire aux normes nationales ou internationales dans un délai raisonnable, les Membres ont noté qu'un PGES de l'opérateur ou un PAES avait été mis en œuvre et des mesures avaient été convenues pour mettre le projet en conformité dans un délai déterminé. Pour les notifications restantes, les Membres ont donné les explications suivantes (tableau 25) :

Tableau 25. Projets de catégorie B sans PGES de l'opérateur ni PAES comprenant des mesures convenues pour mettre le projet en conformité dans un délai déterminé

| Name of the project | Project country | Reporting country | Explanation provided |
|---|-----------------|-------------------|--|
| <i>2017</i> | | | |
| Parque Eolica del Sur | Argentina | Denmark | The requirements stated in PS1 and PS2 are to be implemented within a reasonable period of time. |
| Metalurgica Met-Mex Penoles Zinc Refinery Modernisation | Mexico | Finland | The Borrower must improve the safety and housekeeping of the construction site of the new facility. They are given certain amount of time to do it and an independent OHS expert will make an audit to the site and check if it complies with the IFC General EHS Guideline (chapter 4). |

¹⁹ Pour information, en ce qui concerne l'un de ces projets, les lignes de galvanisation en continu de Tangshan en Chine, l'Autriche a déclaré avoir utilisé les marges de tolérance prévues par les politiques de sauvegarde de la Banque mondiale.

| Name of the project | Project country | Reporting country | Explanation provided |
|--|-----------------|-------------------|---|
| 2018 | | | |
| Glass Production | Angola | Germany | From the outset the project was not in compliance with all air emission guideline values. Thus conditions were imposed requiring the buyer to install a filter system before the start of operations and verify compliance with the guideline values. |
| Kronospan MDF HDF Expansion | United States | Germany | Buyer was not able to provide evidence that EHS guidelines regarding noise will be met at start of operations. Completion of noise measurements one year after project completion and involvement of the German ECA should noise guideline values from the IFC EHS General Guidelines not be complied with. |
| Cambutas and Calulo Power Line and Modernization | Angola | Portugal | The project was subject to an internal evaluation because there was the potential of adverse impacts. However, taking into account all the relevant documentation reviewed, we have concluded that the adverse impacts were minimal. An environmental management plan is soon to be available and the project will comply with the Portuguese standards for projects of overhead electrical power transmission lines. |

119. Les trois projets non conformes qui n'étaient pas censés se conformer aux normes internationales au moment où le devoir de diligence a été exercé ont été notifiés par la Finlande. Ils ont été évalués au regard des normes de performance de la SFI, conformément aux pratiques habituelles de Finnvera. La Finlande a communiqué les informations suivantes sur le soutien qu'elle a octroyé à ces projets (tableau 26).

Tableau 26. Explications relatives aux trois projets de catégorie B déclarés non conformes aux normes internationales

| Name of the project | Project country | Reporting country | Explanation provided | Additional information |
|------------------------------|-----------------|-------------------|---|--|
| 2017 | | | | |
| APPM | Russia | Finland | The use of water by the board making machine exceeds the IFC guideline of 0-20 m ² /t being 24,2 m ² /t. However, the replacement helps the company to reduce its prior use of water which was 27,5 m ³ /t. | Support provided without additional environmental and/or social conditions. Finnvera will undertake <i>ex post</i> monitoring of the project: Borrower shall report annually of its environmental performance (waste water, air emissions, wastes, incident statistics and FSC monitoring). Finnvera's volume of support for the project: SDR 66.60 million |
| Central Termica Parque Pilar | Argentina | Finland | The power plant has dual fuel engines which are able to use HFO and gas as fuel. When HFO is used the particles emissions exceed the IFC limit value 50%. Noise level at the nearest sensitive receptor is 61 dBA which clearly exceeds the IFC limit value 55 dBA (day) and 45 dBA (night). The deviations from IFC level meet the local legislation. Although the buyer made requested improvements to the sound proofing and promised to use as much gas fuel as possible, the buyer did not want to try to meet the IFC limits because those would have required significant additional investments. The buyer has promised to consider additional measures for soundproofing. Argentina has been 10 to | Support provided with additional environmental and/or social conditions: the project should meet the requirements of IFC Performance Standards and IFC EHS Guideline for Thermal Power Plants except the points mentioned previously. Finnvera will not undertake <i>ex post</i> monitoring of the project. Finnvera's volume of support for the project: SDR 38.71 million. |

| Name of the project | Project country | Reporting country | Explanation provided | Additional information |
|--------------------------|-----------------|-------------------|---|--|
| | | | 15 years outside of the international capital markets having had the only open capital channel in practice from China. The need for additional capacity in power sector has been substantial. This power plant was part of an emergency power bidding process. | |
| Cranes to Jubail Harbour | Saudi Arabia | Finland | The company did not have a grievance mechanism in place to which workers can address anonymous complaints. Complaints/grievances can be addressed to HR but not anonymously. The workers can address complaints about their employer to the Labour Disputes Department of Ministry of Labor. Due to small transaction and short lifetime of the loan, our leverage to have more profound information was very little. The transaction was small and we were not able to dig deeper in our review. | Support provided without additional environmental and/or social conditions. Finnvera will not undertake <i>ex post</i> monitoring of the project. Finnvera's volume of support for the project: SDR 2.95 million |

120. Au total, les Membres ont indiqué que 98 projets de catégorie B avaient mis en place les outils suivants pour se conformer aux normes internationales :

- 14 projets étaient pourvus d'un PGES et d'un PAES ;
- 90 projets disposaient d'un PGES ; et
- 63 projets étaient pourvus d'un PAES.

4.10. Évaluation et suivi

Évaluation et suivi : Paragraphes 31 à 34 et 36 des Approches communes

31. *Les Adhérents devraient évaluer les informations fournies par l'examen préalable et l'examen environnemental et social d'un projet, et décider de demander ou non des renseignements complémentaires et décider ou non d'un soutien public.*
32. *Dans l'hypothèse où un soutien serait accordé, les Adhérents devraient décider si ce soutien devrait être subordonné à des conditions à remplir avant ou après l'engagement final d'octroyer un soutien public, telles que des mesures visant à éviter, à réduire au minimum, à atténuer ou à corriger d'éventuels impacts préjudiciables sur le plan environnemental et social, des conventions et des obligations de suivi. Dans ce contexte, les Adhérents peuvent exiger d'un organisme parrainant un projet qu'il élabore de nouveaux plans d'action afin de décrire et de classer par ordre de priorité les mesures d'atténuation, les mesures correctives, les activités de suivi et d'établir le calendrier nécessaire pour gérer les impacts environnementaux et/ou sociaux du projet d'une manière conforme aux normes internationales et aux bonnes pratiques internationales du secteur.*
33. *Lorsque le soutien à un projet est accordé sous réserve du respect de certaines conditions, durant la phase de la construction et/ou d'exploitation du projet, les Adhérents devraient s'assurer que des procédures appropriées sont en place pour suivre le projet, quelle que soit sa classification, afin d'assurer le respect des conditions du soutien public.*
34. *Par ailleurs, pour toutes les opérations de financement de projet avec possibilité limitée de recours ou sans recours pour des projets de catégorie A, les Adhérents devraient exiger que des rapports et des informations connexes soient fournis ex post durant leur participation au projet de façon que les éventuels impacts environnementaux et/ou sociaux soient traités conformément aux informations communiquées par les candidats lors de l'examen environnemental et social.*
36. *Les Adhérents devraient, en tant que de besoin, encourager les organismes parrainant les projets à fournir ex post des rapports de suivi et des informations connexes concernant notamment les mesures prises par les pouvoirs publics pour corriger les impacts environnementaux et/ou sociaux à intervalles réguliers, y compris sous des formes accessibles aux communautés locales directement touchées par le projet et aux autres parties prenantes intéressées.*

4.10.1. Projets de catégorie A

121. En vertu des dispositions du paragraphe 32 des Approches communes, les Membres sont invités à préciser si, après évaluation des projets, le soutien était subordonné ou non à des conditions à remplir après l'engagement final d'octroyer un soutien public. Dans ce contexte, pour les 103 projets de catégorie A, les Membres ont donné les réponses suivantes :

- soutien fourni sans conditions à remplir après l'engagement définitif de soutien public : 18 projets ; et
- soutien assorti de conditions environnementales et/ou sociales propres aux projets à remplir après l'engagement définitif de soutien public : 85²⁰ projets.

122. Dans le cas des 84 projets de catégorie A ayant bénéficié d'un soutien subordonné à certaines conditions à remplir (sur 85), les notifications comprenaient (au moins pour un Membre soutenant des exportations destinées à ce projet) une description des conditions environnementales et/ou sociales imposées par l'OCE (ou d'autres membres du consortium financier) pour la phase de construction ou d'exploitation du projet. Dans de nombreux cas, les conditions portaient sur le respect du droit du pays d'accueil et des normes internationales applicables, l'établissement ou le respect d'un plan de gestion ou d'action ou la mise en œuvre de mesures d'atténuation spécifiques.

123. Le projet suivant, pour lequel aucune information complémentaire n'a été donnée, fait exception (tableau 27).

Tableau 27. Projet de catégorie A soumis à des conditions particulières, pour lequel aucune information n'a été donnée

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|-----------------|-------------------|
| 2018 | | |
| Mochovce Nuclear Power Plant - 3rd and 4th Reactor Blocks | Slovak Republic | Czech Republic |

124. Parmi les 85 projets de catégorie A ayant bénéficié d'un soutien subordonné à certaines conditions à remplir, 81 ont été notifiés comme faisant l'objet d'un suivi *ex post* par au moins un Membre concerné. Les quatre projets ayant bénéficié d'un soutien subordonné à certaines conditions à remplir, mais qui ne feront pas l'objet d'un suivi *ex post* sont les suivants (tableau 28) :

Tableau 28. Projets de catégorie A soumis à des conditions particulières qui ne feront pas l'objet d'un suivi *ex post*

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---------------------|-----------------|-------------------|
| 2017 | | |

²⁰ Il s'agissait notamment du projet d'agrandissement de la ligne 6 de la centrale électrique 5 d'ALBA (Bahreïn) et du projet des carburants propres du Koweït (Koweït). Les Pays-Bas participaient aux deux projets et ont indiqué que le soutien avait été accordé dans les deux cas sans conditions à remplir, conformément à la politique menée par Atradius DSB à cette époque. Les autres Membres participant à ces projets (respectivement l'Allemagne, le Canada, la France, le Japon et la Suisse, et la Corée, le Japon et le Royaume-Uni) ont précisé que le soutien était assorti de conditions environnementales et/ou sociales propres aux projets devant être remplies après l'engagement final d'octroyer un soutien public.

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|-----------------|-------------------|
| IFA-2 project | United Kingdom | Italy |
| 2018 | | |
| Mochovce Nuclear Power Plant - 3rd and 4th Reactor Blocks | Slovak Republic | Czech Republic |
| Ruiru II Dam | Kenya | France |
| 2019 | | |
| Volgafert | Russia | Italy |

125. En revanche, le projet suivant a été signalé comme ayant donné lieu à un soutien non assorti de conditions à remplir, mais moyennant un suivi *ex post* par le Membre concerné (tableau 29) :

Tableau 29. Projet de catégorie A non soumis à des conditions particulières, mais qui fera l'objet d'un suivi *ex post*

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|------------------------------|-----------------|-------------------|
| 2018 | | |
| Moray East Offshore Windfarm | United Kingdom | Denmark |

126. Au total, 82 projets de catégorie A feront l'objet d'un suivi *ex post*. Dans la plupart des notifications, les Membres ont donné des détails sur la fréquence du suivi (semestriel pendant la phase de construction et annuel pendant la phase d'exploitation, par exemple), des informations sur le suivi requis (comme les progrès réalisés dans la mise en œuvre du PAES arrêté) et, dans certains cas, des informations sur la participation de consultants indépendants.

127. Concernant le paragraphe 34 des Approches communes, deux projets de catégorie A notifiés comme des opérations de financement de projet ne feront pas l'objet d'un suivi *ex post* (tableau 30).

Tableau 30. Opérations de financement de projet de catégorie A qui ne feront pas l'objet d'un suivi *ex post*

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---------------------------|-----------------|-------------------|
| 2018 | | |
| SeaMade Offshore Windfarm | Belgium | Italy |
| 2019 | | |
| Volgafert | Russia | Italy |

128. Enfin, les Membres ont indiqué qu'à leur connaissance, les organismes de parrainage des projets mettront à disposition des rapports de suivi *ex post* et des informations connexes pour 22 projets de catégorie A. Pour les projets suivants, un lien vers un site Internet permet d'obtenir des informations supplémentaires (tableau 31) :

Tableau 31. Projets de catégorie A pour lesquels est fourni un lien vers un site Internet permettant d'obtenir des informations supplémentaires

| Name of the project | Project country | Reporting country | Website link |
|------------------------------|-----------------|-------------------|---|
| 2018 | | | |
| Moray East Offshore Windfarm | United Kingdom | Denmark | http://www.morayoffshore.com/moray-east/the-project/ . |
| 2019 | | | |
| Formosa 2 Offshore Wind Farm | Chinese Taipei | Korea | https://formosa2windpower.com/wp-content/uploads/2020/08/1596592689-66566884.pdf |

4.10.2. Projets de catégorie B

129. Au sujet des 211 projets de catégorie B, les Membres ont donné les réponses suivantes :

- soutien fourni sans conditions à remplir après l'engagement définitif de soutien public : 108 projets ; et
- soutien assorti de conditions environnementales et/ou sociales propres aux projets à remplir après l'engagement définitif de soutien public : 103 projets.

130. Pour les 102 projets de catégorie B ayant bénéficié d'un soutien subordonné à certaines conditions à remplir (sur 103), les notifications contenaient une description des conditions environnementales et/ou sociales propres à ces projets imposées par l'OCE (ou d'autres membres du consortium financier) pour la phase de construction ou d'exploitation du projet. Dans de nombreux cas, les conditions portaient sur le respect du droit du pays d'accueil et des normes internationales applicables, l'établissement ou le respect d'un plan de gestion ou d'action ou la remise de rapports de suivi périodiques spécifiques.

131. Le projet suivant, pour lequel aucune information complémentaire n'a été donnée, fait exception (tableau 32).

Tableau 32. Projet de catégorie B soumis à des conditions particulières, pour lequel aucune information n'a été donnée

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---------------------------------------|-----------------|-------------------|
| 2019 | | |
| NAFTAN LG Purification for Mercaptans | Belarus | Czech Republic |

132. Parmi les 103 projets ayant bénéficié d'un soutien subordonné à des conditions particulières, 83 ont été notifiés comme faisant l'objet d'un suivi *ex post* par le Membre concerné. Les 20 projets ayant bénéficié d'un soutien subordonné à certaines conditions à remplir, mais qui ne feront pas l'objet d'un suivi *ex post* sont les suivants (tableau 33) :

Tableau 33. Projets de catégorie B subordonnés à certaines conditions qui ne feront pas l'objet d'un suivi *ex post*

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|----------------------|-------------------|
| 2017 | | |
| Al Nakheel Hygienic Paper Manufacturing Company | United Arab Emirates | Sweden |

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|----------------------|-------------------|
| Central Termica Parque Pilar | Argentina | Finland |
| Chicken Abattoir Equipment to HKSCAN | Finland | Denmark |
| Domodedovo Airport Terminal 2 Moscow | Russia | Netherlands |
| Ittihad Paper Mill | United Arab Emirates | Finland |
| University of Environment and Sustainable Development Expansion | Ghana | Italy |
| 2018 | | |
| Hemmathagama Water Supply Project | Sri Lanka | Netherlands |
| Pomona Wind Park | Argentina | Germany |
| Senelec strategic plan | Senegal | France |
| T A 2000 Galvanizing Line | Mexico | France |
| 2019 | | |
| African Cup of Nations Stadiums 2021 | Côte d'Ivoire | France |
| Cimbria Unigran Romania | Romania | Denmark |
| Government Hospital Programme | Côte d'Ivoire | France |
| Jizzah Kenteks | Uzbekistan | Switzerland |
| JSW Steel | India | Italy |
| Meghna Noodles & Biscuits Factory Ltd Project | Bangladesh | Italy |
| NAFTAN LG Purification for Mercaptans | Belarus | Czech Republic |
| National Plan of Development: La Me river Water Treatment Plant | Côte d'Ivoire | France |
| Paper Machine for Satia Industries | India | France |
| Power Up Program Phase 3 | Iraq | France |

133. En revanche, il a été notifié que les huit projets de catégorie B suivants, pour lesquels le soutien n'est assorti d'aucune condition, feront néanmoins l'objet d'un suivi *ex post* par le Membre concerné (tableau 34) :

Tableau 34. Projets de catégorie B qui ne sont pas soumis à des conditions particulières, mais qui feront l'objet d'un suivi *ex post*

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|-----------------|-------------------|
| 2017 | | |
| Cicad Business Hotel, Cicad Expo Center and Diamniadio Multifunctional Sport Center | Senegal | Türkiye |
| Muara Tawar CCPP Add-on | Indonesia | Korea |
| The Market of National Interest and Truck Station Project | Senegal | Türkiye |
| 2018 | | |
| Dundonnell Wind Farm | Australia | Denmark |
| Northwester 2 Offshore Wind Farm | Belgium | Denmark |
| Siafato Coastal Protection Works | Benin | Belgium |
| 2019 | | |

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|-------------------------------------|-----------------|-------------------|
| Early Power Ltd. Bridge Power | Ghana | Hungary |
| Naert na Gaoithe Offshore Wind Farm | United Kingdom | Denmark |

134. Au total, 91 projets de catégorie B feront donc l'objet d'un suivi *ex post*. À l'instar des projets de catégorie A, les Membres ont donné des détails sur la fréquence du suivi, ainsi que des informations sur le suivi requis et, dans certains cas, sur la participation de consultants indépendants.

135. Bien que le paragraphe 34 des Approches communes ne mentionne pas les projets de catégorie B, notons, pour information, que quatre projets de catégorie B notifiés comme des opérations de financement de projet ne feront pas l'objet d'un suivi *ex post* (tableau 35) :

Tableau 35. Opérations de financement de projet de catégorie B qui ne feront pas l'objet d'un suivi *ex post*

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|----------------------|-----------------|-------------------|
| 2017 | | |
| Tizimin Wind Farm | Mexico | Spain |
| 2018 | | |
| Kosten Wind Farm | Argentina | Germany |
| Pomona Wind Park | Argentina | Germany |
| 2019 | | |
| Chubut Norte 3 and 4 | Argentina | Germany |

136. Enfin, les Membres ont indiqué qu'à leur connaissance, les organismes de parrainage des projets mettront à disposition des rapports de suivi *ex post* et des informations connexes pour six projets de catégorie B. Pour le projet suivant, la Norvège a signalé que les rapports de suivi seraient diffusés sur le site Internet du responsable du projet une fois terminés (tableau 36) :

Tableau 36. Projets de catégorie B pour lesquels est fourni un lien vers un site Internet permettant d'obtenir des informations supplémentaires

| Name of the project | Project country | Reporting country | Website link |
|--|-----------------|-------------------|---|
| 2017 | | | |
| Meyomessala, Melong and Nkongsamba Drinking Water Distribution Systems | Cameroon | Norway | https://www.camwater.cm/ |

4.11. Divulgence d'informations (uniquement pour les projets de catégorie A)

Divulgence d'informations : Paragraphes 39 et 40 des Approches communes

39. Compte tenu également du contexte concurrentiel dans lequel ils opèrent et des contraintes liées à la confidentialité commerciale, les Adhérents devraient, pour les projets de catégorie A⁴ :
- rendre publiques les informations relatives au projet, notamment le titre du projet, son emplacement, sa description et les coordonnées des personnes qui peuvent fournir des renseignements supplémentaires (comme le rapport d'EIES ou un résumé d'EIES), telles que l'acheteur et/ou le point de contact de l'organisme parrainant le projet et/ou un lien vers un site internet, dès que possible durant l'examen et au moins 30 jours avant l'engagement final d'accorder un soutien public ; et

- *exiger que soient rendues publiques les informations concernant l'impact environnemental et social (comme le rapport d'EIES ou un résumé d'EIES) dès que possible durant l'examen et au moins 30 jours avant l'engagement final d'accorder un soutien public. Ces renseignements peuvent être rendus publics par l'Adhèrent ou par une partie intéressée prenant part au projet, comme l'acheteur et/ou l'organisme de parrainage.*
40. *Les dispositions de divulgation d'informations ex ante visées au paragraphe 39 de la présente Recommandation ont pour objet de permettre à l'organe de décision compétent d'examiner les observations reçues au cours de la période de 30 jours avant l'engagement final prévue pour la diffusion d'informations (et éventuellement de refuser le soutien). En conséquence, lorsque de telles informations relatives au projet ou à son impact environnemental et social n'ont pas, pour des raisons exceptionnelles, été rendues publiques, les Adhérents devraient expliquer les circonstances et les notifier conformément au paragraphe 44 de la présente Recommandation.*
- ⁴ *Sauf dans les situations de réassurance, où les Adhérents peuvent s'en remettre au chef de file pour l'application des dispositions de la présente Recommandation relatives à la divulgation d'informations.*

137. Conformément aux dispositions du paragraphe 39 des Approches communes, la divulgation *ex ante* d'informations relatives au projet et d'informations concernant l'impact environnemental et social est intervenue au moins 30 jours avant l'engagement final pour 102 des 103 projets de catégorie A²¹. Les exceptions sont présentées dans le tableau 37.

Tableau 37. Projet de catégorie A n'ayant pas fait l'objet d'une divulgation *ex ante* d'informations relatives au projet ou d'informations concernant l'impact environnemental et social

| Name of the project | Project country | Reporting country | Comments |
|--|-----------------|-------------------|--|
| <i>2018</i> | | | |
| Hornsea Project One Offshore Wind Farm | United Kingdom | Denmark | In regards to OECD CA SS40 there was, exceptionally, the right to dispense the publication of the project as special competitive or business sensitive information was at stake. EKF has not published the project due to sensitive information. |

138. En ce qui concerne le type, la langue et l'auteur des informations fournies sur les impacts environnementaux et/ou sociaux, des réponses ont été données sur la base des réponses proposées dans le formulaire de notification (plusieurs réponses multiples possibles), comme indiqué au tableau 38 :

²¹ Il s'agit notamment du projet d'agrandissement de la ligne 6 de la centrale électrique 5 d'Alba (Bahreïn) et du projet de GNL de Vyssotsk (Russie). Les Membres ayant classé ces projets en catégorie A (l'Allemagne, le Canada, le Japon, les Pays-Bas et la Suisse, et l'Allemagne, respectivement) ont signalé que les informations relatives au projet et les informations concernant l'impact environnemental et social ont été communiquées. La France, toutefois, n'a pas répondu à cette question, car elle a classé ces deux projets en catégorie B.

Tableau 38. Divulgence d'informations environnementales et sociales

| Environmental and social information | Member | | | | Project Sponsor / Buyer | | | |
|--|---------|---|--------------|--------|-------------------------|---|--------------|--------|
| | English | Language accessible to affected peoples | ECA language | Others | English | Language accessible to affected peoples | ECA language | Others |
| Environmental and social impact assessment (ESIA) reports | 59 | 19 | 3 | 0 | 14 | 2 | 1 | 1 |
| Human rights impact assessment (HRIA) reports | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Summary impact assessment reports | 17 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 |
| Environmental and social management plans | 12 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 |
| Environmental and social action plans | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Resettlement action plans | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| ECA application / environmental questionnaire documentations | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Buyer / project sponsor corporate policies | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Project contract documentations | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |

139. Pour 88 notifications de projet, les Membres ont fourni des liens vers les informations concernant l'impact environnemental et/ou social diffusées sur Internet. Cette liste figure en Annexe E ²².

140. Les Approches communes ne prévoient pas la divulgation *ex ante* d'informations relatives aux projets de catégorie B ; cet aspect n'est donc pas traité dans le présent examen.

4.12. Émissions de GES estimées

Émissions de GES estimées : Paragraphe 46 des Approches communes

46. Pour faciliter la constitution de cette somme d'expérience et réfléchir plus avant aux questions de changement climatique, les Adhérents :
- Notifieront les émissions de gaz à effet de serre annuelles estimées de tous les projets de centrales à combustibles fossiles.
 - Notifieront également les émissions de gaz à effet de serre annuelles estimées d'autres projets, lorsque ces émissions semblent devoir dépasser 25 000 tonnes d'équivalent CO₂ par an et lorsque le candidat ou l'organisme parrainant le projet a fourni aux Adhérents les informations nécessaires, par exemple au moyen d'un rapport d'ÉIES.

Dans ce contexte, lorsque c'est utile et possible, les Adhérents essaieront d'obtenir et de notifier les émissions de gaz à effet de serre annuelles directes et indirectes estimées (champ I et champ II respectivement⁵) en équivalent CO₂ et/ou les émissions de gaz à effet de serre directes annuelles estimées (champ I), en intensité de carbone, par exemple en g/kWh, pour les six gaz à effet de serre⁶ émis au cours de la phase opérationnelle du projet⁷ comme prévu lors de l'examen environnemental et social.

⁵ Les émissions de GES provenant directement du projet et produites dans les limites physiques du projet, y compris par les installations connexes, le cas échéant, sont qualifiées d'émissions « de champ I », alors que les émissions liées à la production hors site de l'énergie consommée par le projet sont dites « de champ II ».

²² En cas de problème avec les liens vers les sites Internet, veuillez prendre contact avec le Membre notificateur concerné.

⁶ Le dioxyde de carbone (CO₂) ; le méthane (CH₄) ; l'oxyde nitreux (N₂O) ; les hydrofluorocarbures (HFC) ; les hydrocarbures perfluorés (PFC) et l'hexafluorure de soufre (SF₆).

⁷ Lorsqu'ils soutiennent l'extension d'une installation existante, les Adhérents doivent essayer d'obtenir et de notifier les émissions de gaz à effet de serre estimées qui sont imputables à l'extension et non à l'installation existante.

141. La version 2016 des Approches communes préconise pour la première fois de notifier les émissions de gaz à effet de serre annuelles estimées. Ces rapports sont obligatoires pour tous les projets de centrales à combustibles fossiles ainsi que les tous les autres projets, lorsque ces émissions semblent devoir dépasser 25 000 tonnes d'équivalent CO₂ par an et lorsque le candidat ou l'organisme parrainant le projet a fourni aux Adhérents les informations nécessaires, par exemple au moyen d'un rapport d'EIES.

142. Entre 2017 et 2019, 45 projets de catégorie A et 74 projets de catégorie B ont été notifiés dans le secteur de la Production et distribution d'énergie (voir l'Annexe D pour plus de détails). Parmi eux, 18 projets de catégorie A et 14 projets de catégorie B concernaient la production d'énergie à partir de charbon, de gaz ou de pétrole ; toutefois, les informations concernant les émissions de GES estimées ont été communiquées, conformément au paragraphe 46 des Approches communes, pour les seuls projets suivants :

- 15 projets de catégorie A et 10 projets de catégorie B dans le secteur de la Production et distribution d'énergie (projets de centrales à combustibles fossiles).

143. Le tableau 39 contient les notifications relatives aux projets de centrales à combustibles fossiles pour lesquels les émissions de gaz à effet de serre estimées n'ont pas été indiquées.

Tableau 39. Projets concernant des centrales à combustibles fossiles pour lesquels les émissions de gaz à effet de serre n'ont pas été indiquées

| Name of the project | | Project country | Reporting country | Additional information |
|---------------------|--|-----------------|-------------------|---|
| Category A | | | | |
| 2017 | | | | |
| | Bangkanai Phase II Power Plant | Indonesia | Finland | The calculation of annual GHG emissions is included in the ESAP and not available at the time of reporting. |
| | Lidio Ramon Perez Power Plant Block 1 Reconstruction | Cuba | Slovak Republic | The estimation is based on previous measurement in the Unit 1. |
| | Combined Cycle Gas Fired Power Plant | Iraq | Switzerland | Provided in a supplemental report |
| Category B | | | | |
| 2017 | | | | |
| | Bouchemma Central Plan | Tunisia | France | |
| 2018 | | | | |
| | Chittagong 127 MW Diesel Power Plant | Bangladesh | Germany | |
| | Early Power Ltd. Bridge Power Project | Ghana | Hungary | |
| 2019 | | | | |
| | Power Up Program Phase | Iraq | France | |

144. À l'inverse, des informations concernant les émissions de GES estimées ont été fournies pour les projets suivants :

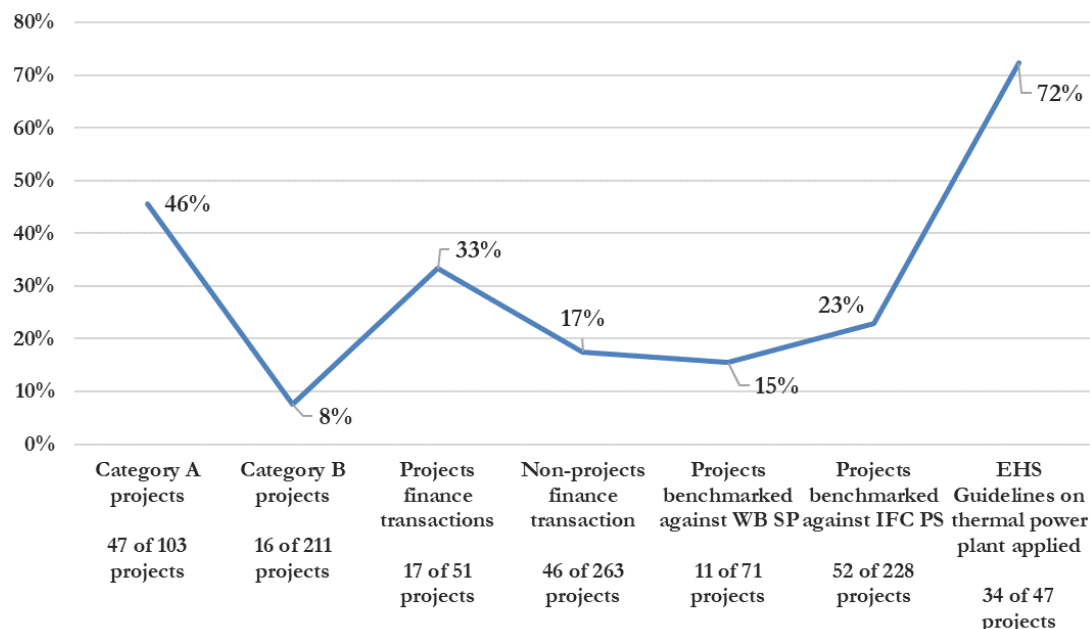
- 3 projets de catégorie A dans le secteur de l'Agriculture ;

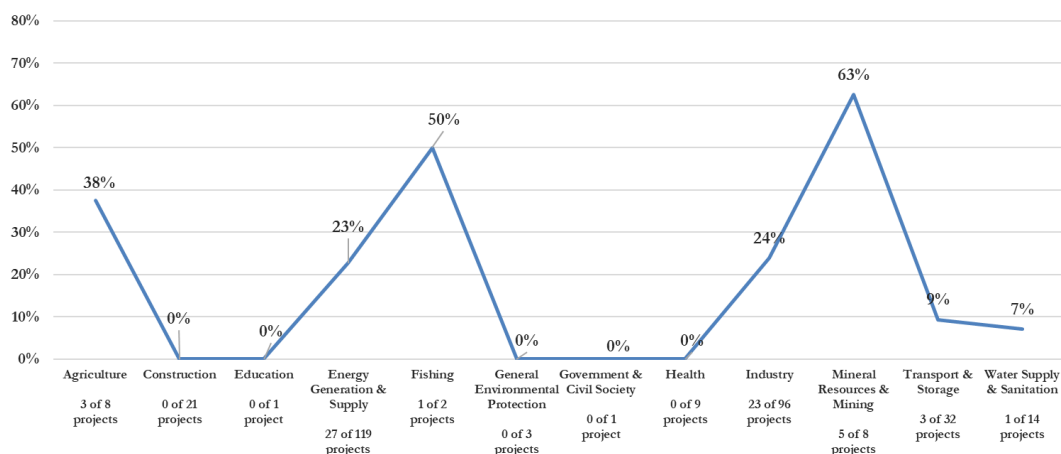
- 1 projet de catégorie A et un projet de catégorie B dans le secteur de la Production et distribution d'énergie (hors projets de centrales à combustibles fossiles).
- 1 projet de catégorie B dans le secteur de la Pêche (aquaculture) ;
- 19 projets de catégorie A et 4 projets de catégorie B dans le secteur de l'Industrie, impliquant des sites de production d'énergie (biogaz, GNL et pétrole) ou l'installation/le remplacement de centrales électriques liées à des processus industriels ;
- 5 projets de catégorie A dans le secteur des Ressources minérales et industries extractives, relatifs à l'exploitation de gisements de pétrole et de gaz ;
- 3 projets de catégorie A dans le secteur des Transports et entreposage, relatifs aux infrastructures ; et
- 1 projet de catégorie A dans le secteur de l'Eau et assainissement, relatifs aux grands systèmes alimentés par des combustibles fossiles.

145. L'annexe F présente les informations fournies au sujet des émissions de GES estimées pour les projets entre 2017 et 2019. Comme on le voit, lorsque plusieurs Membres ont notifié les émissions de GES estimées pour un même projet, les informations communiquées ne sont pas toujours identiques pour ce qui est des GES pris en compte (CO₂ uniquement ou les six principaux GES) ou de l'importance des émissions (champ 1, champs 1 et 2 ou champs 1 à 3).

146. Pour information, les graphiques 18 et 19 présentent des informations sur le nombre et le pourcentage de projets de catégorie A et de catégorie B pour lesquels les émissions de GES estimées ont été notifiées, respectivement dans certaines circonstances et par secteur.

Graphique 18. Notification des émissions de GES estimées dans certaines circonstances



Graphique 19. Notification des émissions de GES estimées par secteur

Note : Les Membres n'ont octroyé de support à aucun projet de catégorie A ou de catégorie B appartenant à d'autres secteurs.

147. Outre les informations communiquées conformément au paragraphe 46 des Approches communes, les notifications concernant les projets suivants indiquent que les émissions de GES estimées seraient inférieures à 25 000 tonnes d'équivalent CO₂ par an ; elles n'indiquent donc pas les émissions de GES estimées (tableau 40) :

Tableau 40. Projets pour lesquels les émissions de GES estimées seraient inférieures à 25 000 tonnes d'équivalent Co₂ par an

| Name of the project | Project country | Reporting country |
|---|----------------------|-------------------|
| Category A | | |
| 2017 | | |
| Vysotsk LNG | Russia | Germany |
| 2019 | | |
| Ultra Ply LLC Project | Belarus | Italy |
| Volgafert | Russia | Germany |
| Category B | | |
| 2017 | | |
| DWTC Phase III | United Arab Emirates | United Kingdom |
| Head office building for Bee'ah | United Arab Emirates | United Kingdom |
| Meraas, Dubai Arena | United Arab Emirates | United Kingdom |
| 2019 | | |
| Meghna Noodles & Biscuits Factory Ltd Project | Bangladesh | Italy |
| Viana and Gabela Substations Upgrade | Angola | United Kingdom |

5. Observations

148. Cet examen montre que, dans l'ensemble, les Membres appliquent les dispositions de la Recommandation, et, lorsque ce n'est pas le cas, fournissent les justifications correspondantes conformément aux Approches communes, pour examen par les autres Membres.

149. Les Membres du GCE et leurs Experts se serviront du présent examen et des rapports fournis sur les projets correspondants pour enrichir le corpus d'expérience sur l'application des Approches communes et les travaux techniques en cours des Experts.

150. Toute observation relative à cet examen doit être adressée au Secrétariat de l'OCDE (export-credits@oecd.org) ; les questions concernant des projets particuliers mentionnés dans le corps du texte ou les annexes doivent être adressées directement au Membre concerné.

Annexe A. Liste récapitulative des notifications de projets de catégorie A et de catégorie B soumises entre 2017 et 2019.

Catégorie A

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-----------------------|-----------------|---------------------|---|----------------------|
| Australia | | | | 1 |
| | 2018 | Peru | Mina Justa Open Pit Copper Mine | 25-50 |
| Belgium | | | | 3 |
| | 2017 | Kenya | Mavoko Water Supply Project | 10-25 |
| | 2018 | Cameroon | Transport d'Electricite de Desserte et de Bouclage de la Ville de Yaounde | 10-25 |
| | 2019 | Chinese Taipei | Formosa 2 Offshore Wind Farm | 100-250 |
| Canada | | | | 1 |
| | 2017 | Bahrain | ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 | 50-100 |
| Czech Republic | | | | 3 |
| | 2018 | Slovak Republic | Mochovce Nuclear Power Plant - 3rd and 4th Reactor Blocks | 100-250 |
| | 2019 | Belarus | NAFTAN Deferred Coke Unit | 10-25 |
| | | Türkiye | Alpaslan 2 Dam and Hydroelectric Power Plant | 100-250 |
| Denmark | | | | 19 |
| | 2017 | Australia | Kiata Wind Farm | 10-25 |
| | | Croatia | Zadar 6 Wind Farm Expansion | 25-50 |
| | | Ethiopia | Awash-Weldia Railway Phase II | 100-250 |
| | | Mexico | Reynosa III Wind Park | 50-100 |
| | | United Kingdom | Walney Extension Offshore Wind Farm | 250-500 |
| | 2018 | Angola | Lauca Hydroelectric Power Plant Transmission Line | 100-250 |
| | | Belgium | SeaMade Offshore Windfarm | 50-100 |
| | | Senegal | Taiba N'Diaye Wind Farm | 100-250 |
| | | Türkiye | Ankara - Nigde Motorway | 250-500 |
| | | | Malkara - Canakkale Motorway | 25-50 |
| | | United Kingdom | Hornsea Project One Offshore Wind Farm | 500-1 000 |
| | | | Moray East Offshore Windfarm | 100-250 |
| | 2019 | Honduras | Alto Aguan River Valley Irrigation | 10-25 |
| | | Italy | San Lupo Wind Farm | 10-25 |
| | | Mexico | Golden Eagle 721 MW (Wind Portion) | 25-50 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-------------------|-----------------|---------------------|---|----------------------|
| | | Norway | Magpie Wind Projects | 100-250 |
| | | Chinese Taipei | Formosa 2 Offshore Wind Farm | 100-250 |
| | | | Yunlin Wind Farm | 250-500 |
| | | Viet Nam | Huong Linh 1 Wind Farm | 10-25 |
| Finland | | | | 7 |
| | | | | 859.55 |
| | 2017 | Indonesia | Bangkanai Phase II Power Plant | 50-100 |
| | | Rwanda | Hakan Peat Power Plant | 25-50 |
| | 2018 | Türkiye | Eti Bakir Flotation Plant | 10-25 |
| | 2019 | Brazil | Puma Project II | 100-250 |
| | | Chile | MAPA - Modernization and Extension of Arauco Mill | 250-500 |
| | | China | Shanying Huazhong Paper | 25-50 |
| | | El Salvador | Energia del Pacifico | 100-250 |
| France | | | | 5 |
| | | | | 1 066.85 |
| | 2017 | Mozambique | Coral South FLNG DMCC | 250-500 |
| | | Russia | Yamal LNG | 250-500 |
| | 2018 | Azerbaijan | Trans Adriatic Pipeline | 250-500 |
| | | Bahamas | MSC Ocean Cay | 50-100 |
| | | Kenya | Ruiru II Dam | 10-25 |
| Germany | | | | 19 |
| | | | | 3 362.26 |
| | 2017 | Bahrain | ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 | 50-100 |
| | | Russia | Vysotsk LNG | 25-50 |
| | | | Yamal LNG | 100-250 |
| | | Serbia | Kovacica Wind Park | 50-100 |
| | | Sweden | Windfarm Markbygden ETT Phase I | 100-250 |
| | 2018 | Azerbaijan | Trans Adriatic Pipeline | 100-250 |
| | | India | Dolvi Steel Mill expansion 2018 | 25-50 |
| | | | Hot Rolling Mill Dolvi | 25-50 |
| | | Israel | Beer Tuvia Power Plant | 100-250 |
| | | Russia | Nizhnekamskneftechim BOPET Production Expansion 2018 | 500-1 000 |
| | | Sweden | Pegasus | 100-250 |
| | | Türkiye | Esenkoy-Yalova Wind Park | 10-25 |
| | | | Kurekdagi Wind Park | 10-25 |
| | | Viet Nam | VinFast | 500-1 000 |
| | 2019 | Bahrain | Al Dur Independent Water and Power Project (IWPP) Phase 2 | 100-250 |
| | | Brazil | UTE GNA I | 250-500 |
| | | India | JSW Steel Dolvi Complex Modernisation | 25-50 |
| | | Chinese Taipei | Yunlin Wind Farm | 250-500 |
| | | Türkiye | Wind Farm BAFA | 10-25 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-------------------|-----------------|----------------------|---|----------------------|
| Italy | | | | 15 |
| | | | | 5 803.68 |
| | 2017 | Ethiopia | Koysa Hydro Dam | 250-500 |
| | | Indonesia | Sumbagut 2 Peaker Power Plant | 50-100 |
| | | Kenya | Konza Smart City | 250-500 |
| | | Russia | Yamal LNG | 250-500 |
| | | United Kingdom | IFA-2 | 100-250 |
| | 2018 | Azerbaijan | Trans Adriatic Pipeline | 500-1 000 |
| | | Bahamas | MSC Ocean Cay | 50-100 |
| | | Bahrain | Bapco Modernisation Programme | 250-500 |
| | | Egypt | Midor Refinery Expansion | 500-1 000 |
| | 2019 | Belarus | Agrigo-Goryany | 25-50 |
| | | Malaysia | Project Marigold | 500-1 000 |
| | | Mozambique | Mozambique Offshore Area 1 Project | 500-1 000 |
| | | Nigeria | Dangote Refinery | 100-250 |
| | | Russia | Amur Gas Processing Plant | 500-1 000 |
| | | | Volgafert | 100-250 |
| Japan | | | | 14 |
| | | | | 3 952.05 |
| | 2017 | Bahrain | ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 | 50-100 |
| | | Indonesia | Kalselteng 2 Coal-Fired Power Plant | 100-250 |
| | | | Muara Karang Gas-Fired Combined Cycle Power Plant | 100-250 |
| | | Kuwait | Kuwait Clean Fuel Project | 500-1 000 |
| | | Russia | Yamal LNG | 100-250 |
| | | Viet Nam | Vinh Tan 4 Extension Thermal Power Plant | 50-100 |
| | 2018 | India | JSW Steel Hot Strip Mill | 50-100 |
| | | Turkmenistan | Charjew District Gas Power Plant | 100-250 |
| | | Uzbekistan | NAVOIYAZOT Fertilizer Production Plant | 250-500 |
| | 2019 | Angola | Namibe Port Expansion | 250-500 |
| | | | Sacomar Export Terminal Rehabilitation | 50-100 |
| | | Indonesia | Chandra Asri Polyethylene Plant Expansion | 100-250 |
| | | Malaysia | Project Marigold | 1 000-2 000 |
| | | United Arab Emirates | Al Layyah Gas-Fired Combined Cycle Power Plant | 250-500 |
| Korea | | | | 11 |
| | | | | 6 000-8 000 |
| | 2017 | Azerbaijan | Carbamide Plant Project | 250-500 |
| | | Kuwait | Kuwait Clean Fuel Project | 2 000-4 000 |
| | | Uzbekistan | Kandym Gas Processing Plant Project | 250-500 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|------------------------|-----------------|----------------------|--|----------------------|
| | | Viet Nam | Vinh Tan 4 Extension Thermal Power Plant | 100-250 |
| | 2018 | Bahrain | Bapco Modernisation Programme | 500-1 000 |
| | | Kuwait | Al-Zour LNG Import Project | 500-1 000 |
| | | Oman | Duqm Refinery | 250-500 |
| | | Türkiye | Malkara-Canakkale Motorway | 250-500 |
| | 2019 | Malaysia | Project Marigold | 500-1 000 |
| | | Chinese Taipei | Formosa 2 Offshore Wind Farm | 100-250 |
| | | Uzbekistan | Uzbekistan GTL Project | 250-500 |
| Netherlands | | | | 9 968.79 |
| | 2017 | Angola | Luanda Coastal Area Development Project | 250-500 |
| | | Kuwait | Kuwait Clean Fuel Project | 250-500 |
| | | Singapore | Kambo Block 32 Development Project | 100-250 |
| | | Ukraine | Mironivsky Vinnitsa Poultry Farm Hatchery Extension | <10 |
| | | | Oril Leader Project | <10 |
| | | | Peremoga Nova | <10 |
| | 2018 | Ukraine | Mironivsky Vinnitsa Poultry Farm Expansion Phase 2 | 10-25 |
| | | United Arab Emirates | Dubai Harbour Project | 100-250 |
| | 2019 | Chinese Taipei | Yunlin Wind Farm | 50-100 |
| Portugal | | | | 1 50-100 |
| | 2017 | Angola | New River Mbridge Bridge | 50-100 |
| Slovak Republic | | | | 1 25-50 |
| | 2017 | Cuba | Lidio Ramon Perez Power Plant Block 1 Reconstruction | 25-50 |
| Spain | | | | 7 2 477.39 |
| | 2017 | Dominican Republic | Santo Domingo Metro Line 2B | 10-25 |
| | | Iran | Kangan Project | 50-100 |
| | 2018 | Bahrain | Bapco Modernisation Programme | 250-500 |
| | | Indonesia | Sumbagut 2 Peaker Power Plant | 25-50 |
| | | Oman | Duqm Refinery | 250-500 |
| | | Peru | Talara Refinery Modernisation | 500-1 000 |
| | 2019 | Malaysia | Project Marigold | 500-1 000 |
| Sweden | | | | 2 222.19 |
| | 2017 | Russia | Yamal LNG | 100-250 |
| | 2018 | Armenia | Amulsar Open Pit Gold Mine | 25-50 |
| Switzerland | | | | 8 1 861.97 |
| | 2017 | Bahrain | ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 | 250-500 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-----------------------|-----------------|---------------------|---|-----------------------------|
| | | Ethiopia | Awash-Weldia Railway Phase II | 25-50 |
| | | Iraq | Rumailah Combined Cycle Gas Fired Power Plant | 10-25 |
| | 2018 | Brazil | Porto de Sergipe I Thermolectric Complex | 500-1 000 |
| | | Indonesia | Tambak Lorok Combined Cycle Power Plant Block 3 | 100-250 |
| | | Türkiye | Ankara - Nigde Motorway | 100-250 |
| | 2019 | Bangladesh | Meghnaghat II | 100-250 |
| | | Türkiye | Istanbul Waste to Energy - Combined | 100-250 |
| United Kingdom | | | | 7 2 008.84 |
| | 2017 | Kuwait | Kuwait Clean Fuel Project | 100-250 |
| | 2018 | Bahrain | Bapco Modernisation Programme | 250-500 |
| | | Brazil | Petrobras Line of Credit III | 100-250 |
| | | Oman | Duqm Refinery | 500-1 000 |
| | 2019 | Iraq | Dhi Qar Power Station | 100-250 |
| | | | Samawa Power Station | 100-250 |
| | | Uganda | Namanve Industrial Park | 100-250 |
| United States | | | | 1 2 000-4 000 |
| | 2019 | Mozambique | Mozambique Offshore Area 1 Project | 2 000-4 000 |

Catégorie B

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-------------------|-----------------|---------------------|--|------------------------|
| Austria | | | | 9 560.56 |
| | 2017 | Bangladesh | Mini Mill Chittagong | 50-100 |
| | | China | Tangshan - Continuous Galvanizing Lines | 25-50 |
| | | Russia | Kama Pulp and Paper Mill Modernisation and Expansion | 50-100 |
| | 2018 | Armenia | Vorotan Hydro Power Station | 10-25 |
| | | Ghana | District Hospitals and Polyclinic | 50-100 |
| | | Sri Lanka | Orugodawatta to Kaduwela Transmission & Distribution Mains Replacement | 25-50 |
| | | Türkiye | Tatmetal Celik Steel Mill Extension | <10 |
| | | United Kingdom | Primevere Equipment | 50-100 |
| | 2019 | Mexico | Lazaro Cardenas | 100-250 |
| Belgium | | | | 9 217.74 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-----------------------|-----------------|----------------------------------|---|----------------------|
| | 2017 | Benin | Coastal protection Works Avlekete et Djegbadji | 50-100 |
| | | | Siafato Coast Protection Project | 25-50 |
| | | Democratic Republic of the Congo | Equipment for Kinsevere Mine | <10 |
| | 2018 | Ecuador | Terminal Portuaria de Manta | <10 |
| | | Ghana | Takoradi Port Expansion Project Phase III | 25-50 |
| | | | Upper East Water Supply System Project | 10-25 |
| | | Türkiye | 235 Weaving Machines to Kipas Mensucat | <10 |
| | 2019 | Benin | Siafato Coastal Protection Works 2019 | 10-25 |
| | | South Africa | NCP Alcohol Plant Conversion | 10-25 |
| Czech Republic | | | 1 | <10 |
| | 2019 | Belarus | NAFTAN LG Purification for Mercaptans | <10 |
| Denmark | | | 32 | 2010.68 |
| | 2017 | Argentina | Parque Eolica del Sur | 10-25 |
| | | Brazil | Wood Handling Equipment to Frame Madeiras Especiais | <10 |
| | | Finland | Chicken Abattoir Equipment to HKSCAN | <10 |
| | | Mali | Albatros Energie Mali 90mw HFO-fueled Power Station | <10 |
| | | Mongolia | Sainshand Wind Farm | 10-25 |
| | | Türkiye | Kartaldagi Windfarm | 25-50 |
| | | | Mersin Wind Power Plant | 10-25 |
| | | | Zeliha, Kanije and Fatma Wind Farms | 100-250 |
| | 2018 | Argentina | Bicentenario Wind Farm | 50-100 |
| | | | El Llano Wind Park Phase 2 & 3 | 50-100 |
| | | | Villalonga Wind Farm | 10-25 |
| | | Australia | Dundonnell Wind Farm | 50-100 |
| | | Bangladesh | Akij Cement | <10 |
| | | | Premier Cement | 10-25 |
| | | | Shah Cement | 25-50 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-------------------|-----------------|------------------------|---|----------------------|
| | | Belgium | Northwester 2 Offshore Wind Farm | 50-100 |
| | | Chile | Tierra del Fuego | 10-25 |
| | | India | GEA Process Engineering AS Tata Coffee Ltd | 25-50 |
| | | Sweden | Blafa Wind Farm | 100-250 |
| | | | Kractorpet Wind Park | 50-100 |
| | | | Overturingen Wind Farm | 100-250 |
| | | | Valhalla Wind | 100-250 |
| | | Chinese Taipei | Formosa Offshore Wind Farm | 250-500 |
| | | Türkiye | Ucpinar Wind Farm | 50-100 |
| | | United Kingdom | North Power Station | 50-100 |
| | | United States | Trenton Biogas | <10 |
| 2019 | | Argentina | Vientos De Necochea | 10-25 |
| | | Bosnia and Herzegovina | Podvezlje Wind Power Plant | 25-50 |
| | | Romania | Cimbria Unigran Romania | 10-25 |
| | | United Kingdom | Naert na Gaoithe Offshore Wind Farm | 100-250 |
| | | United States | Atlantic Sapphire | 25-50 |
| | | Viet Nam | Phuong Mai 3 Wind Farm | 10-25 |
| Finland | | | 11 | 380.47 |
| 2017 | | Argentina | Caimancito Power Plant | 10-25 |
| | | | Central Termica Parque Pilar | 25-50 |
| | | Indonesia | Lombok Island Flexicycle Power Plant | 50-100 |
| | | Mexico | Metalurgica Met-Mex Penoles Zinc Refinery Modernisation | 50-100 |
| | | Russia | APPM | 50-100 |
| | | Saudi Arabia | Cranes to Jubail Harbour | <10 |
| | | United Arab Emirates | Itihad Paper Mill | 50-100 |
| 2018 | | Spain | Curtis-Teixeiro Biomass Power Plant | 10-25 |
| 2019 | | China | Liansheng Paper Industry | 10-25 |
| | | Germany | PEMA Shipbuilding Automation | 10-25 |
| | | Kenya | Kisumu Concrete Products New Mine | <10 |
| France | | | 17 | 1 839.35 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-------------------|-----------------|----------------------|---|----------------------|
| | 2017 | Armenia | Armenian Tomato Greenhouses | 10-25 |
| | | Bahrain | ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 | 100-250 |
| | | Egypt | EETC High Voltage Substations | 100-250 |
| | | India | Tehri Hydroelectric Power Station | 50-100 |
| | | Russia | Vysotsk LNG | 50-100 |
| | | Sri Lanka | Matale Water Treatment Plants | 50-100 |
| | | Tunisia | Bouchemma Central Plant | 50-100 |
| | 2018 | Mexico | T A 2000 Galvanizing Line | 25-50 |
| | | Senegal | Senelec Strategic Plan | 100-250 |
| | | United Arab Emirates | Dubai Red Line Metro Extension | 500-1 000 |
| | 2019 | Argentina | RenovAr Project | 50-100 |
| | | Côte d'Ivoire | African Cup of Nations Stadiums 2021 | 25-50 |
| | | | Government Hospital Programme | 50-100 |
| | | | National Plan of Development: La Me river Water Treatment Plant | 25-50 |
| | | India | Paper Machine for Satia Industries | 10-25 |
| | | Iraq | Power Up Program Phase 3 | 100-250 |
| | | Nigeria | Eko Atlantic Project | 10-25 |
| Germany | | | 53 | 2 285.50 |
| | 2017 | Angola | Kukuxi Brewery Expansion | 10-25 |
| | | Argentina | Construccion del segundo emisario del Arroyo Vega | 10-25 |
| | | Belarus | Expansion of MDF Smorgon | 50-100 |
| | | Brazil | Placas do Brasil MDF Plant | 25-50 |
| | | Hong Kong (China) | Black Point Power Station Expansion | 100-250 |
| | | India | Naroli Expansion Project | 50-100 |
| | | Israel | Red Line Metro Tel Aviv | 10-25 |
| | | Russia | Ivanovo PET Plant | 100-250 |
| | | Spain | Pina S.A. MDP Panel Expansion | <10 |
| | | Türkiye | Amasya Windpark Expansion | 10-25 |
| | | | Dinar 4 Wind Farm | 50-100 |
| | | | Karova Wind Farm | 10-25 |
| | | | Killik Windpark Expansion | 10-25 |
| | | | SASA Polyester | 10-25 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-------------------|-----------------|---------------------|---|----------------------|
| | | | Wind Farm Seferihisar | <10 |
| | | Turkmenistan | Karakum Canal Rehabilitation | 50-100 |
| | 2018 | Angola | Glass Production | 10-25 |
| | | Argentina | Kosten Wind Farm | 10-25 |
| | | | Pomona Wind Park | 50-100 |
| | | Bangladesh | Chittagong 127 MW Diesel Power Plant | 25-50 |
| | | | HFO Power Plant Samuda | 10-25 |
| | | China | Fujian Jinjiang Technology Polyamide Production Expansion | <10 |
| | | | Jiangsu Bohui Paper Industry Cardboard Box Line | 50-100 |
| | | Egypt | Central Bank of Egypt Banknote Printing Plant and Cash Centre | 100-250 |
| | | India | Rapid Metro Gurgaon Extension | 10-25 |
| | | | Raviraj Foils Rolling Mill Expansion | 10-25 |
| | | | Vasind Cold Rolling Mill Expansion | 10-25 |
| | | Türkiye | AGT Biomass Energy for MDF HDF Fibreboard Plant | <10 |
| | | | AGT MDF HDF Fibreboard Plant | 25-50 |
| | | | Alibey RES Wind Park | 10-25 |
| | | | Camseki Wind Park Extension | 10-25 |
| | | | Cerit Wind Park | 10-25 |
| | | | Eber Wind Farm | 10-25 |
| | | | Soke PM1 | 100-250 |
| | | | Tatmetal Steel Mill Expansion | <10 |
| | | Ukraine | Primorskaya Wind Park Phase I | 50-100 |
| | | United States | Braskem La Porte Expansion - Project Delta | 100-250 |
| | | | Kronospan MDF HDF Expansion | 50-100 |
| | 2019 | Angola | Cariango - Mussende Highway Rehabilitation Sector Cariango - Mussende | 25-50 |
| | | | Cariango - Mussende Highway Rehabilitation Sector Cutato - Cuchi | 25-50 |
| | | Argentina | Chubut Norte 3 and 4 | 50-100 |
| | | | Malaspina Wind Farm | 25-50 |
| | | Azerbaijan | PUSMA | 10-25 |
| | | Bangladesh | Orion Pharma Plant | 25-50 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-------------------|-----------------|---------------------|---|----------------------|
| | | Brazil | Berneck Lages MDF Plant | 25-50 |
| | | Kosovo ¹ | Kitka Wind Farm | 10-25 |
| | | Lithuania | AB Klaipėdos Mediena Fibreboard Plant | 25-50 |
| | | Türkiye | Vize Wind Park | 10-25 |
| | | Ukraine | Ovidipol Wind Park Phase I | 25-50 |
| | | | Primorsk 2 Wind Farm | 50-100 |
| | | Uzbekistan | Float Glass Project Zarafshon | 25-50 |
| | | | Nishon Textile Spinning Mill Plant | 10-25 |
| | | | Vobkent Tola Klaster Textile | 10-25 |
| Hungary | | | 4 | 91.47 |
| | 2018 | Ghana | Kumasi Waste Water Treatment Plant | <10 |
| | | Romania | UBM Feed Romania Forage Mixer Factory | <10 |
| | 2019 | Ghana | Early Power Ltd. Bridge Power Project | 50-100 |
| | | Russia | Kolomna Meat Packing Plant | 10-25 |
| Italy | | | 7 | 286.05 |
| | 2017 | Ghana | University of Environment and Sustainable Development Expansion | 25-50 |
| | | Mexico | Deacero Rolling Mill Revamp | 25-50 |
| | | Türkiye | Yildiz Entegre Cold Rolling Mill Complex Expansion | 50-100 |
| | 2018 | Suriname | Anton De Kom University Modernisation | 10-25 |
| | 2019 | Bangladesh | Meghna Noodles & Biscuits Factory Ltd Project | 10-25 |
| | | Belarus | Ultra Ply LLC Project | 25-50 |
| | | India | JSW Steel | 50-100 |
| Japan | | | 2 | 354.60 |
| | 2018 | India | JSW Steel Cold Rolling Mill 2018 Transaction 1 | 10-25 |
| | | Iraq | Export of Substation Facilities | 250-500 |
| Korea | | | 1 | 100-250 |
| | 2017 | Indonesia | Muara Tawar CCPP Add-on | 100-250 |

¹ Cette désignation est sans préjudice des positions sur le statut et est conforme à la résolution 1244/1999 du Conseil de sécurité des Nations unies ainsi qu'à l'avis consultatif de la Cour internationale de justice sur la déclaration d'indépendance du Kosovo.

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|--------------------|-----------------|---------------------|---|----------------------|
| Netherlands | | | 7 | 311.88 |
| | 2017 | Mexico | Granjas Carroll Equipment for Slaughterhouse | 10-25 |
| | | Russia | Domodedovo Airport Terminal 2 Moscow | 25-50 |
| | 2018 | Sri Lanka | Hemmathagama Water Supply Project | 50-100 |
| | | Tanzania | Design and Construction of Terminal III | 100-250 |
| | 2019 | Ghana | Akontombra, Elubo, Bogoso, Wassa Dunkwa en Mpohor Hospitals | 10-25 |
| | | Sri Lanka | Investment In Upgrading & Improving Health Care Infrastructures In Nothern Province | 25-50 |
| | | | Rural Bridges Project Phase III | 25-50 |
| Norway | | | 3 | 111.31 |
| | 2017 | Cameroon | Meyomessala, Melong and Nkongsamba Drinking Water Distribution Systems | 25-50 |
| | | United States | Borregaard - Lignotech | 25-50 |
| | 2019 | Ukraine | Bohuslav Energy | 10-25 |
| Poland | | | 6 | 254.92 |
| | 2017 | Belarus | Bremino Group Industrial-Logistics Complex | 10-25 |
| | | | Tennis Centre in Minsk | 25-50 |
| | | Indonesia | Lombok Coal Fired Steam Power Plant FTP 2 | 50-100 |
| | | Russia | Avrasis Limited Apartment and Retail Project | 50-100 |
| | 2018 | Ukraine | Shopping, Entertainment and Business Center RETROVILL | 25-50 |
| | 2019 | Ukraine | Shopping and Entertainment Center NIKOLSKY | 25-50 |
| Portugal | | | 7 | 250-500 |
| | 2018 | Angola | Boavista Infrastructure | 50-100 |
| | | | Camama Expressway Rehabilitation | 100-250 |
| | | | Cambutas and Calulo Power Line and Modernization | 25-50 |
| | | | National Road EN-372 Upgrade Project | 25-50 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|--------------------|-----------------|----------------------|---|----------------------|
| | | | Reserva Fundiaria da Catapa Infrastructures Project | 10-25 |
| | | | Supply to Benguela Electric Network | 10-25 |
| | 2019 | Angola | Construction and Equipment of the Tombwa Pier | 10-25 |
| Spain | | | | 10 |
| | 2017 | Mexico | Tizimin Wind Farm | 50-100 |
| | | Morocco | Alhucemas Desalination Plant | 10-25 |
| | | Peru | Pampilla Refinery Revamp Phase II | 100-250 |
| | | Türkiye | Kangal Wind Farm Phase III | 25-50 |
| | 2018 | Cameroon | Reinforcement Of Electricity In The City Of Yaounde | 10-25 |
| | | Türkiye | Ardicli Wind Farm | 10-25 |
| | | | Baglar Wind Farm | 25-50 |
| | | | Yamactepe Wind Farm | 10-25 |
| | | United Arab Emirates | Dubai Red Line Metro Extension | 250-500 |
| | 2019 | Türkiye | Ardicli II Wind Farm | <10 |
| Sweden | | | | 5 |
| | 2017 | Ethiopia | Power Transmission Project In Addis Abeba | 50-100 |
| | | Norway | Biokraft Skogn | 10-25 |
| | | Saudi Arabia | Almarai Al Kharj Logistics Project | 10-25 |
| | | United Arab Emirates | Al Nakheel Hygienic Paper Manufacturing Company | 10-25 |
| | 2018 | United Arab Emirates | Crown Paper Mill Expansion | 50-100 |
| Switzerland | | | | 8 |
| | 2017 | Türkiye | SASA Polyester | 10-25 |
| | | United Arab Emirates | Enviroserve Recycling Facility Project | 10-25 |
| | 2018 | Bangladesh | City Seed Crushing Industries Ltd. Unit-2 | 10-25 |
| | | Russia | Togliattiazot Urea Modernization Project | 100-250 |
| | | Uzbekistan | Khantex Project | 10-25 |
| | 2019 | Uzbekistan | Jizzah Kenteks | 10-25 |
| | | | Kokcha | 25-50 |
| | | | Navoiyazot - Nitric Acid Plant | 50-100 |

| Reporting country | Commitment date | Destination country | Name of the project | Volume (SDR million) |
|-----------------------|-----------------|----------------------|---|----------------------|
| Türkiye | | | | 3 |
| | 2017 | Azerbaijan | Sumgayit Chemical Industrial Park Ferrosilicon Plant | <10 |
| | | Senegal | Cicad Business Hotel, Cicad Expo Center and Diamniadio Multifunctional Sport Center | 100-250 |
| | | | The Market of National Interest and Truck Station Project | 50-100 |
| United Kingdom | | | | 21 |
| | 2017 | Ghana | Kumasi International Airport Upgrade and Expansion 2017 | 50-100 |
| | | United Arab Emirates | DWTC Phase III | 100-250 |
| | | | Head Office building for Bee'ah | 50-100 |
| | | | Meraas, Dubai Arena | 100-250 |
| | 2018 | Angola | ASGC Angola Hospitals | 250-500 |
| | | Ghana | Bekwai Hospital | 10-25 |
| | | | Kumasi Marketplace Rebuilding Phase II | 50-100 |
| | | United Arab Emirates | DWTC Phase IV | 100-250 |
| | 2019 | Angola | Incatuk Farm Project | 25-50 |
| | | | Kwanza Norte Rural Electrification | 50-100 |
| | | | Viana and Gabela Substations Upgrade | 50-100 |
| | | Gabon | Improvement Works of the Roadway System in the City of Libreville | 25-50 |
| | | Ghana | Komfo Anokye Teaching Hospital (KATH) - Contracta | 50-100 |
| | | | Phase II of Tamale Airport | 25-50 |
| | | Iraq | GE Substations Project | 250-500 |
| | | Oman | New Build Hospital Salalah | 250-500 |
| | | | Suwaiq Hospital | 100-250 |
| | | Sri Lanka | Ellipse - HASTC - Sri Lanka | 25-50 |
| | | Chinese Taipei | Formosa 2 Offshore Wind Farm | 100-250 |
| | | United Arab Emirates | Marsa Al Arab - Curve Hotel | 250-500 |
| | | Zambia | NMS Health Centres | 100-250 |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|-------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-------------------|---|---|---|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | | |
| | Namibe Port Expansion - 2019 | Japan | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Ports, Harbors and Terminals |
| | National Road EN-372 Upgrade Project - 2018 | Portugal | B | ESIA, ESMP, Other | X | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | Not Specified |
| | New River Mbridge Bridge - 2017 | Portugal | A | ESIA, ESMP, Other | X | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | Not Specified |
| | Reserva Fundiaria da Catapa Infrastructures Project - 2018 | Portugal | B | ESMP, Other | X | | | | | | | | | | | X | X | | | | | | | | | | Not Specified |
| | Sacomar Export Terminal Rehabilitation - 2019 | Japan | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Ports, Harbors and Terminals |
| | Supply to Benguela Electric Network - 2018 | Portugal | B | ESIA, ESMP, Other | X | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | | Electric Power Transmission and Distribution |
| | Viana and Gabela Substations Upgrade - 2019 | United Kingdom | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | | Electric Power Transmission and Distribution |
| Argentina | Bicentenario Wind Farm - 2018 | Denmark | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy |
| | Caimancito Power Plant - 2017 | Finland | B | Other | | | | | | | | | | | | X | | X | | | | | | | X | | Thermal Power |
| | Central Termica Parque Pilar - 2017 | Finland | B | Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | | Thermal Power |
| | Chubut Norte 3 and 4 - 2019 | Germany | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | X | | Wind Energy |
| | Construccion del segundo emisario del Arroyo Vega - 2017 | Germany | B | ESIA, ESMP, Other | X | | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | X | | Not Specified |
| | El Llano Wind Park Phase 2 & 3 - 2018 | Denmark | B | ESAP, ESMP | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy |
| | Kosten Wind Farm - 2018 | Germany | B | Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | X | | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy |
| | Malaspina Wind Farm - 2019 | Germany | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | X | | Wind Energy |
| | Parque Eolica del Sur - 2017 | Denmark | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | | Wind Energy |
| | Pomona Wind Park - 2018 | Germany | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy |
| | RenovAr Project - 2019 | France | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | | X | | Electric Power Transmission and Distribution |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | | |
|---------------------|---|-------------------------|-----|------------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|------|--|---|-------------|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | |
| | Vientos De Necochea - 2019 | Denmark | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy |
| | Villalonga Wind Farm - 2018 | Denmark | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy |
| Armenia | Amulsar Open Pit Gold Mine - 2018 | Sweden | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | X | Pulp and Paper Mills, Mining | |
| | Armenian Tomato Greenhouses - 2017 | France | B | ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | | X | Annual Crop Production | |
| | Vorotan Hydro Power Station - 2018 | Austria | B | ESAP, ESIA, ESMP, RAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Not Specified | |
| Australia | Dundonnell Wind Farm - 2018 | Denmark | B | Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy | |
| | Kiata Wind Farm - 2017 | Denmark | A | ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | X | Not Specified | |
| Azerbaijan | Carbamide Plant Project - 2017 | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Nitrogenous Fertilizer Manufacturing | |
| | PUSMA - 2019 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Thermal Power | |
| | Sumgayit Chemical Industrial Park Ferrosilicon Plant - 2017 | Türkiye | B | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Base Metal Smelting and Refining | |
| | Trans Adriatic Pipeline - 2018 | France | A | ESAP, ESIA, ESMP, RAP | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | X | Gas Distribution Systems | |
| | | Germany | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | Metal, Plastic, Rubber Products Manufacturing | |
| | | Italy | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | Offshore Oil and Gas Development, Onshore Oil and Gas Development, Thermal Power | | |
| Bahamas | MSC Ocean Cay - 2018 | France | A | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | X | X | X | | X | | | | X | Tourism and Hospitality Development | | |
| | | Italy | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | X | Ports, Harbors and Terminals, Tourism and Hospitality Development | |
| Bahrain | ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 - 2017 | Canada | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Base Metal Smelting and Refining, Thermal Power | |
| | | France | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | | X | | | | | | | X | Base Metal Smelting and Refining | |
| | | Germany | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power | |
| | | Japan | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | X | Base Metal Smelting and Refining | |
| | | Netherlands [FI report] | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Base Metal Smelting and Refining, Thermal | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------------|------------|------------|------------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-------------------|---|--|-------|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Power |
| | | Switzerland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Base Metal Smelting and Refining, Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power | |
| | Al Dur Independent Water and Power Project (IWPP) Phase 2 - 2019 | Germany | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Water and Sanitation, Thermal Power | |
| | Bapco Modernisation Programme - 2018 | Italy | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | Petroleum Refining, Construction Materials Extraction | |
| | | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | Petroleum Refining, Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Ports, Harbors and Terminals, Thermal Power | |
| | | Spain | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | Petroleum Refining, Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Ports, Harbors and Terminals, Thermal Power | |
| | | United Kingdom | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | Petroleum Refining, Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Ports, Harbors and Terminals, Offshore Oil and Gas Development, Onshore Oil and Gas Development | |
| Bangladesh | Akij Cement - 2018 | Denmark | B | ESAP, ESIA | X ESS 1 | | X ESS 3 | X ESS 4 | X ESS 5 | X ESS 6 | | | | | | | | | | | | | | | X | Cement and Lime Manufacturing | |
| | Chittagong 127 MW Diesel Power Plant - 2018 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power | |
| | City Seed Crushing Industries Ltd. Unit-2 - 2018 | Switzerland | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Vegetable Oil Processing, Ports, Harbors and Terminals, Shipping | |
| | Germany - Orion Pharma Plant - 2019 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Pharmaceuticals and Biotechnology Manufacturing, Waste Management Facilities | |
| | HFO Power Plant Samuda - 2018 | Germany | B | ESIA, ESMP, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Thermal Power | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | |
|------------------------|---|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|------|-------------------------------------|---------------|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | |
| | Meghna Noodles & Biscuits Factory Ltd Project - 2019 | Italy | B | Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Not Specified |
| | Meghnaghat II - 2019 | Switzerland | A | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Thermal Power |
| | Mini Mill Chittagong - 2017 | Austria | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | | Integrated Steel Mills | |
| | Premier Cement - 2018 | Denmark | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Cement and Lime Manufacturing | |
| | Shah Cement - 2018 | Denmark | B | ESAP, ESIA | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Cement and Lime Manufacturing | |
| Belarus | Agrigo-Goryany - 2019 | Italy | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Mammalian Livestock Production | |
| | Bremino Group Industrial-Logistics Complex - 2017 | Poland | B | Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Not Specified | |
| | Expansion of MDF Smorgon - 2017 | Germany | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Board and Particle-based Products | |
| | NAFTAN Deferred Coke Unit - 2019 | Czech Republic | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Coal Processing, Petroleum Refining | |
| | NAFTAN LG Purification for Mercaptans - 2019 | Czech Republic | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| | Tennis Centre in Minsk - 2017 | Poland | B | ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Not Specified | |
| | Ultra Ply LLC Project - 2019 | Italy | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Board and Particle-based Products | |
| Belgium | Northwester 2 Offshore Wind Farm - 2018 | Denmark | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | | | | X | | | X | Wind Energy | |
| | SeaMade Offshore Windfarm - 2018 | Denmark | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | | | X | | | X | Wind Energy | |
| Benin | Coastal protection Works Avlekete et Djegbadji - 2017 | Belgium | B | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| | Sifato Coast Protection Project - 2017 | Belgium | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| | Sifato Coastal Protection Works - 2019 | Belgium | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Not Specified | |
| Bosnia and Herzegovina | Podvezlje Wind Power Plant - 2019 | Denmark | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Wind Energy | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|--|---|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | |
| Brazil | Berneck Lages MDF Plant - 2019 | Germany | B | ESAP, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Board and Particle-based Products, Sawmilling and Wood-based Products, Thermal Power | | |
| | Petrobras Line of Credit III - 2018 | United Kingdom | A | ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Offshore Oil and Gas Development | |
| | Placas do Brasil MDF Plant - 2017 | Germany | B | Other | X | | | | | | | X | | | | | | | | | | | X | Board and Particle-based Products, Forest Harvesting Operations, Thermal Power | |
| | Porto de Sergipe I Thermolectric Complex - 2018 | Switzerland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Liquefied Natural Gas (LNG) Facilities, Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power |
| | Puma Project II - 2019 | Finland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Plantation Crop Production, Forest Harvesting Operations, Pulp and Paper Mills, Thermal Power |
| | UTE GNA I - 2019 | Germany | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Natural Gas Processing, Ports, Harbors and Terminals, Thermal Power | |
| | Wood Handling Equipment to Frame Madeiras Especiais - 2017 | Denmark | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Sawmilling and Wood-based Products | |
| Cameroon | Meyomessala, Melong and Nkongsamba Drinking Water Distribution Systems - 2017 | Norway | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | | | | X | | | | X | Water and Sanitation | |
| | Reinforcement Of Electricity In The City Of Yaounde - 2018 | Spain | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | | | X | X | | | | Electric Power Transmission and Distribution | |
| | Transport d'Electricite de Desserte et de Bouclage de la Ville de Yaounde - 2018 | Belgium | A | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| Chile | MAPA - Modernization and Extension of Arauco Mill - 2019 | Finland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Forest Harvesting Operations, Pulp and Paper Mills, Electric Power Transmission and Distribution | |
| | Tierra del Fuego - 2018 | Denmark | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | | X | Aquaculture | |
| China | Shanying Huazhong Paper - 2019 | Finland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | | X | Pulp and Paper Mills, Waste Management Facilities, Thermal Power | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | |
|----------------------------------|---|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|--|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines |
| | Fujian Jinjiang Technology Polyamide Production Expansion - 2018 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Petroleum-based Polymers Manufacturing, Textiles Manufacturing |
| | Jiangsu Bohui Paper Industry Cardboard Box Line - 2018 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Sawmilling and Wood-based Products |
| | Liansheng Paper Industry - 2019 | Finland | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | | X | X | | | | | X | Pulp and Paper Mills |
| | Tangshan - Continuous Galvanizing Lines - 2017 | Austria | B | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Integrated Steel Mills |
| Côte d'Ivoire | African Cup of Nations Stadiums 2021 - 2019 | France | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | | X | Tourism and Hospitality Development |
| | Government Hospital Programme - 2019 | France | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Health Care Facilities |
| | National Plan of Development: La Mer river Water Treatment Plant - 2019 | France | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Water and Sanitation |
| Croatia | Zadar 6 Wind Farm Expansion - 2017 | Denmark | A | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | X | Wind Energy |
| Cuba | Lidio Ramon Perez Power Plant Block 1 Reconstruction - 2017 | Slovak Republic | A | ESIA, Other | X | | | | | | | | | X | | X | X | | | | | | | Thermal Power |
| Democratic Republic of the Congo | Equipment for Kinsevere Mine - 2017 | Belgium | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Mining |
| Dominican Republic | Santo Domingo Metro Line 2B - 2017 | Spain | A | ESIA, ESMP, Other | X | | | | | X | | | | | | | | | | | | | X | Railways |
| Ecuador | Terminal Portuaria de Manta - 2018 | Belgium | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified |
| Egypt | Central Bank of Egypt Banknote Printing Plant and Cash Centre - 2018 | Germany | B | Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Printing |
| | EETC High Voltage Substations - 2017 | France | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution |
| | Midor Refinery Expansion - 2018 | Italy | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Petroleum Refining, Construction Materials Extraction |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|---|--|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | |
| | Kumasi International Airport Upgrade and Expansion 2017 - 2017 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Airlines,Airports |
| | Kumasi Marketplace Rebuilding Phase II - 2018 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | | X | Water and Sanitation |
| | Kumasi Waste Water Treatment Plant - 2018 | Hungary | B | ESIA, Other | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| | Phase II of Tamale Airport - 2019 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Airports,Water and Sanitation,Electric Power Transmission and Distribution |
| | Takoradi Port Expansion Project Phase III - 2018 | Belgium | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Not Specified | |
| | University of Environment and Sustainable Development Expansion - 2017 | Italy | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | | X | | X | X | | | | | X | Not Specified | |
| | Upper East Water Supply System Project - 2018 | Belgium | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| Honduras | Alto Aguan River Valley Irrigation - 2019 | Denmark | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Not Specified | |
| Hong Kong (China) | Black Point Power Station Expansion - 2017 | Germany | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Not Specified | |
| India | Dolvi Steel Mill expansion - 2018 | Germany | A | ESIA, Other | X | | | | | X | | | | | | | | | | | | | X | Integrated Steel Mills,Thermal Power | |
| | GEA Process Engineering AS Tata Coffee Ltd - 2018 | Denmark | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Food and Beverage Processing | |
| | Hot Rolling Mill Dolvi - 2018 | Germany | A | ESIA, Other | X | | | | | X | | | | | | | | | | | | | X | Integrated Steel Mills,Thermal Power | |
| | JSW Steel 2019 - 2019 | Italy | B | Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Integrated Steel Mills | |
| | JSW Steel Cold Rolling Mill 2018 - 2018 | Japan | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| | JSW Steel Dolvi Complex Modernisation - 2019 | Germany | A | ESAP, Other | X | | | | | X | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| | JSW Steel Hot Strip Mill - 2018 | Japan | A | ESIA, ESMP, Other | X | | | | | X | | | | | | | | | | | | | X | Integrated Steel Mills,Ports, Harbors and Terminals | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------------------------------|---|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | |
| | Naroli Expansion Project - 2017 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Board and Particle-based Products | |
| | Paper Machine for Satia Industries - 2019 | France | B | ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Pulp and Paper Mills |
| | Rapid Metro Gurgaon Extension - 2018 | Germany | B | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Railways |
| | Raviraj Foils Rolling Mill Expansion - 2018 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Metal, Plastic, Rubber Products Manufacturing |
| | Tehri Hydroelectric Power Station - 2017 | France | B | ESAP, ESMP | | | | | | | | | | | | | | X | X | | | X | | | Not Specified |
| | Vasind Cold Rolling Mill Expansion - 2018 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Metal, Plastic, Rubber Products Manufacturing |
| Indonesia | Bangkanai Phase II Power Plant - 2017 | Finland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Gas Distribution Systems, Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power |
| | Chandra Asri Polyethylene Plant Expansion - 2019 | Japan | A | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified |
| | Kalseleng 2 Coal-Fired Power Plant - 2017 | Japan | A | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Thermal Power |
| | Lombok Coal Fired Steam Power Plant FTP 2 - 2017 | Poland | B | ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Electric Power Transmission and Distribution |
| | Lombok Island Flexicycle Power Plant - 2017 | Finland | B | ESIA, ESMP | | | | | | | | | | X | | | | X | X | | | | | X | Thermal Power |
| | Muara Karang Gas-Fired Combined Cycle Power Plant - 2017 | Japan | A | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Thermal Power |
| | Muara Tawar CCPP Add-on - 2017 | Korea | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power |
| | Sumbagut 2 Peaker Power Plant - 2018 | Italy | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power |
| | | Spain | A | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | | X | Thermal Power |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|---------------|---|--|---------------|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | |
| | Tambak Lorok Combined Cycle Power Plant Block 3 - 2018 | Switzerland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Thermal Power | | | |
| Iran | Kangan Project - 2017 | Spain | A | ESAP, ESIA | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Natural Gas Processing, Liquefied Natural Gas (LNG) Facilities | | |
| Iraq | Dhi Qar Power Station - 2019 | United Kingdom | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Water and Sanitation, Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power | | |
| | GE Substations Project - 2019 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | X | X | Electric Power Transmission and Distribution | | |
| | Japan - Export of Substation Facilities Iraq - 2018 | Japan | B | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution | |
| | Power Up Program Phase 3 - 2019 | France | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | | X | | | | | X | Natural Gas Processing, Electric Power Transmission and Distribution | |
| | Rumailah Combined Cycle Gas Fired Power Plant - 2017 | Switzerland | A | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Thermal Power |
| | Samawa Power Station - 2019 | United Kingdom | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Water and Sanitation, Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power | |
| Israel | Beer Tuvia Power Plant - 2018 | Germany | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Thermal Power | |
| | Red Line Metro Tel Aviv - 2017 | Germany | B | Other | X | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | X | Railways |
| Italy | San Lupo Wind Farm - 2019 | Denmark | A | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Wind Energy | | |
| Kenya | Kisumu Concrete Products New Mine - 2019 | Finland | B | Other | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | | | Not Specified | |
| | Konza Smart City - 2017 | Italy | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | X | Construction Materials Extraction, Waste Management Facilities, Water and Sanitation | |
| | Mavoko Water Supply Project - 2017 | Belgium | A | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| | Ruiru II Dam - 2018 | France | A | ESAP, ESIA, ESMP, RAP | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | X | Water and Sanitation | |
| Kosovo | Kitka Wind Farm - 2019 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|------------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-------------------|--|--------------------|---|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | | |
| Kuwait | Al-Zour LNG Import Project - 2018 | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Ports, Harbors and Terminals, Liquefied Natural Gas (LNG) Facilities, Onshore Oil and Gas Development |
| | Kuwait Clean Fuel Project - 2017 | Japan | A | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Petroleum Refining | |
| | | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Petroleum Refining | |
| | | Netherlands | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | X | Petroleum Refining | |
| | | United Kingdom | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Petroleum Refining | | |
| Lithuania | AB Klaipėdos Mediena Fibreboard Plant - 2019 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Board and Particle-based Products | | |
| Malaysia | Project Marigold - 2019 | Italy | A | ESAP, ESIA, ESMP, RAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Large Volume Petroleum-based Organic Chemicals Manufacturing, Petroleum Refining, Petroleum-based Polymers Manufacturing, Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Water and Sanitation, Liquefied Natural Gas (LNG) Facilities, Thermal Power | | |
| | | Japan | A | ESIA, ESMP, RAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Large Volume Petroleum-based Organic Chemicals Manufacturing, Petroleum Refining, Petroleum-based Polymers Manufacturing, Crude Oil and Petroleum Product Terminals | | |
| | | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, RAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Large Volume Petroleum-based Organic Chemicals Manufacturing, Petroleum Refining, Petroleum-based Polymers Manufacturing, Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Water and Sanitation, Liquefied Natural Gas (LNG) Facilities, Electric Power Transmission and Distribution, Thermal Power | | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|-----------|------------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | | | | | | | | |
| | | United States | A | ESAP, ESIA, ESMP, RAP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Ports, Harbors and Terminals, Shipping, Liquefied Natural Gas (LNG) Facilities, Offshore Oil and Gas Development |
| Nigeria | Dangote Refinery - 2019 | Italy | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | | X | Large Volume Petroleum-based Organic Chemicals Manufacturing, Petroleum Refining, Petroleum-based Polymers Manufacturing |
| | Eko Atlantic Project - 2019 | France | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | | | X | Tourism and Hospitality Development |
| Norway | Biokraft Skogn - 2017 | Sweden | B | Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Not Specified |
| | Magpie Wind Projects - 2019 | Denmark | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | | X | X | X | X | X | X | X | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy |
| Oman | Duqm Refinery - 2018 | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Petroleum Refining, Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Ports, Harbors and Terminals, Onshore Oil and Gas Development, Thermal Power |
| | | Spain | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | X | Petroleum Refining, Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Ports, Harbors and Terminals, Onshore Oil and Gas Development, Thermal Power |
| | | United Kingdom | A | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | X | X | Petroleum Refining, Crude Oil and Petroleum Product Terminals, Ports, Harbors and Terminals, Offshore Oil and Gas Development, Thermal Power |
| | New Build Hospital Salalah - 2019 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | | X | Health Care Facilities, Water and Sanitation |
| | Suwaiq Hospital - 2019 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | | X | Health Care Facilities, Water and Sanitation |
| | Peru | Mina Justa Open Pit Copper Mine - 2018 | Australia | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | X | X |
| Canada [FI report] | | | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | | X | Mining |
| Pampilla Refinery Revamp Phase II - 2017 | | Spain | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | | | X | Petroleum Refining |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-------------------|---|---|---------------|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | | |
| | Senelec strategic plan - 2018 | France | B | ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Tourism and Hospitality Development | |
| | Taiba N'Diaye Wind Farm - 2018 | Denmark | A | ESAP, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | Wind Energy | |
| | The Market of National Interest and Truck Station Project - 2017 | Türkiye | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Tourism and Hospitality Development | |
| Serbia | Kovacica Wind Park - 2017 | Germany | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |
| Singapore | Kambo Block 32 Development Project - 2017 | Netherlands | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | X | Offshore Oil and Gas Development | |
| Slovak Republic | Mochovce Nuclear Power Plant - 3rd and 4th Reactor Blocks - 2018 | Czech Republic | A | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Thermal Power | |
| South Africa | NCP Alcohol Plant Conversion - 2019 | Belgium | B | ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| Spain | Curtis-Teixeiro Biomass Power Plant - 2018 | Finland | B | Other | | | | | | | | | | | X | | | X | | | X | | | | X | Forest Harvesting Operations, Thermal Power | |
| | Pina S.A. MDP Panel Expansion - 2017 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Board and Particle-based Products | |
| Sri Lanka | Ellipse - HASTC - Sri Lanka - 2019 | United Kingdom | B | ESIA, ESMP, RAP | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | Not Specified | |
| | Hemmathagama Water Supply Project - 2018 | Netherlands | B | ESAP, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | | | X | Water and Sanitation | |
| | Investment In Upgrading & Improving Health Care Infrastructures In Nothern Province - 2019 | Netherlands | B | ESAP, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Health Care Facilities | |
| | Matale Water Treatment Plants - 2017 | France | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | | | X | X | X | | | | X | Water and Sanitation | |
| | Orugodawatta to Kaduwela Transmission & Distribution Mains Replacement - 2018 | Austria | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified |
| | Rural Bridges Project Phase III - 2019 | Netherlands | B | ESAP, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | Not Specified |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|------------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-------------------|---|---|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | |
| Suriname | Anton De Kom University Modernisation - 2018 | Italy | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | | |
| Sweden | Blafa Wind Farm - 2018 | Denmark | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy | |
| | Kraktorpet Wind Park - 2018 | Denmark | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy | |
| | Overturingen Wind Farm - 2018 | Denmark | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy | |
| | Pegasus - 2018 | Germany | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |
| | Valhalla Wind - 2018 | Denmark | B | ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | X | Wind Energy | |
| | Windfarm Markbygden ETT Phase I - 2017 | Germany | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | | X | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |
| Chinese Taipei | Formosa 2 Offshore Wind Farm - 2019 | Belgium | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | | | Not Specified | |
| | | Denmark | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | X | X | | Wind Energy | |
| | | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | X | | Wind Energy |
| | | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | X | X | | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |
| | Formosa Offshore Wind Farm - 2018 | Denmark | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | X | X | | Wind Energy | |
| | Yunlin Wind Farm - 2019 | Denmark | A | ESAP, ESIA, ESMP, RAP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | | Wind Energy |
| | | Germany | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy |
| | | Netherlands | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X | | Wind Energy |
| Tanzania | Design and Construction of Terminal III | Netherlands | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | | | | | X | Airports | | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | |
|---------------------|--|-------------------|-----|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|--|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. |
| | Eber Wind Farm - 2018 | Germany | B | Other | X | | | | | X | | | | | | | | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy |
| | Esenkoy-Yalova Wind Park - 2018 | Germany | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy |
| | Eti Bakir Flotation Plant - 2018 | Finland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Base Metal Smelting and Refining, Waste Management Facilities, Water and Sanitation, Mining |
| | Istanbul Waste to Energy - Combined - 2019 | Switzerland | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Electric Power Transmission and Distribution |
| | Kangal Wind Farm Phase III - 2017 | Spain | B | Other | | | | | | | | | | X | | | | X | X | | | | Wind Energy |
| | Karova Wind Farm - 2017 | Germany | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Not Specified |
| | Kartaldagi Windfarm - 2017 | Denmark | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Wind Energy |
| | Kilik Windpark Expansion - 2017 | Germany | B | Other | X | | | | | X | | | | | | | | | | | | X | Wind Energy |
| | Kurekdagi Wind Park - 2018 | Germany | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy |
| | Malkara-Canakkale Motorway - 2018 | Denmark | A | ESAP, ESIA | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Construction Materials Extraction, Ports, Harbors and Terminals, Retail Petroleum Networks, Toll Roads |
| | | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | X |
| | Mersin Wind Power Plant - 2017 | Denmark | B | ESIA, ESMP | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Wind Energy |
| | SASA Polyester - 2017 | Germany | B | ESAP, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Petroleum-based Polymers Manufacturing, Textiles Manufacturing, Thermal Power |
| | | Switzerland | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X |
| | Soke PM1 - 2018 | Germany | B | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Pulp and Paper Mills, Thermal Power |
| | Tatmetal Steel Mill Expansion - 2018 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Integrated Steel Mills |
| | Ucpinar Wind Farm - 2018 | Denmark | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Wind Energy |
| | Vize Wind Park - 2019 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Wind Energy |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | |
|---------------------|--|-------------------|-----|------------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|------------------------|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines |
| | Wind Farm BAFA - 2019 | Germany | A | ESIA, Other | X | X | | | | X | | | | | | | | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |
| | Wind Farm Seferihisar - 2017 | Germany | B | Other | X | X | | | | | | | | | | | | | | | | X | Wind Energy | |
| | Yamactepe Wind Farm - 2018 | Spain | B | ESMP, Other | | | | | | | | | | X | | | | | X | | | X | Wind Energy | |
| | Yildiz Entegre Cold Rolling Mill Complex Expansion - 2017 | Italy | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Integrated Steel Mills | |
| | Zeliha, Kanije and Fatma Wind Farms - 2017 | Denmark | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Wind Energy | |
| Turkmenistan | Charjew District Gas Power Plant - 2018 | Japan | A | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Thermal Power | |
| | Karakum Canal Rehabilitation - 2017 | Germany | B | Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | X | Annual Crop Production |
| Uganda | Namanve Industrial Park - 2019 | United Kingdom | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Not Specified | |
| Ukraine | Bohuslav Energy - 2019 | Norway | B | ESAP, ESIA, ESMP, RAP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | | X | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution | |
| | Mironivsky Vinnitsa Poultry Farm Expansion Phase 2 - 2018 | Netherlands | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Poultry Production | |
| | Mironivsky Vinnitsa Poultry Farm Hatchery Extension - 2017 | Netherlands | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Poultry Production | |
| | Oril Leader Project - 2017 | Netherlands | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Poultry Production | |
| | Ovidipol Wind Park Phase I - 2019 | Germany | B | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |
| | Peremoga Nova - 2017 | Netherlands | A | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Poultry Production | |
| | Primorsk 2 Wind Farm - 2019 | Germany | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |
| | Primorskaya Wind Park Phase I - 2018 | Germany | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Electric Power Transmission and Distribution, Wind Energy | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | |
|------------------------------------|--|-------------------|-------------------|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-------------------|--|------------------------------|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | |
| | Shopping and Entertainment Center NIKOLSKY - 2019 | Poland | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Not Specified |
| | Shopping, Entertainment and Business Center RETROVILL - 2018 | Poland | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Not Specified |
| United Arab Emirates | Al Layyah Gas-Fired Combined Cycle Power Plant - 2019 | Japan | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Not Specified |
| | Al Nakheel Hygienic Paper Manufacturing Company - 2017 | Sweden | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | X | Pulp and Paper Mills |
| | Crown Paper Mill Expansion - 2018 | Sweden | B | Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | | | | | | X | Pulp and Paper Mills |
| | DWTC Phase III - 2017 | United Kingdom | B | ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Not Specified |
| | DWTC Phase IV - 2018 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Not Specified |
| | Dubai Harbour Project - 2018 | Netherlands | A | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Ports, Harbors and Terminals |
| | Dubai Red Line Metro Extension - 2018 | France | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | X | X | X | | | X | | | X | Railways |
| | | Spain | B | ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | X | X | | X | | X | | | X | Railways |
| | Enviroserve Recycling Facility Project - 2017 | Switzerland | B | ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Waste Management Facilities |
| | Head Office building for Bee'ah - 2017 | United Kingdom | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Not Specified |
| | Itihad Paper Mill - 2017 | Finland | B | ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | | | | | | | X | Pulp and Paper Mills |
| Marsa Al Arab - Curve Hotel - 2019 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Tourism and Hospitality Development | |
| Meraas, Dubai Arena - 2017 | United Kingdom | B | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | X | X | Tourism and Hospitality Development | |
| United Kingdom | Austria - Primevere Equipment - 2018 | Austria | B | ESAP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Not Specified | |
| | Hornsea Project One Offshore Wind Farm - 2018 | Denmark | A | ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | | | X | X | | X | X | Wind Energy | |
| | IFA-2 - 2017 | Italy | A | ESIA | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Electric Power Transmission and Distribution | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | |
|-------------------------------|---|-------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|------|--|--|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | |
| | Moray East Offshore Windfarm - 2018 | Denmark | A | Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Wind Energy |
| | Naert na Gaoithe Offshore Wind Farm - 2019 | Denmark | B | Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | Not Specified |
| | North Power Station - 2018 | Denmark | B | ESAP, ESIA | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | X | X | Thermal Power |
| | Walney Extension Offshore Wind Farm - 2017 | Denmark | A | ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | | | | X | | | X | Wind Energy |
| United States | Atlantic Sapphire - 2019 | Denmark | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | Fish Processing |
| | Borregaard - Lignotech - 2017 | Norway | B | ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified |
| | Braskem La Porte Expansion - Project Delta - 2018 | Germany | B | Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | X | Petroleum-based Polymers Manufacturing |
| | Kronospan MDF HDF Expansion - 2018 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Board and Particle-based Products |
| | Trenton Biogas - 2018 | Denmark | B | ESAP, ESIA | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Thermal Power |
| Uzbekistan | Float Glass Project Zarafshon - 2019 | Germany | B | #VALUE! | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Glass Manufacturing |
| | Jizzah Kenteks - 2019 | Switzerland | B | Other | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | X | Not Specified |
| | Kandym Gas Processing Plant Project - 2017 | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | X | X | Waste Management Facilities, Onshore Oil and Gas Development, Electric Power Transmission and Distribution |
| | Khantex Project - 2018 | Switzerland | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | X | Textiles Manufacturing |
| | Kokcha - 2019 | Switzerland | B | ESAP, ESIA, Other | | | | | | | | | | | | X | X | | | | | | | X | Textiles Manufacturing |
| | NAVOIYAZOT Fertilizer Production Plant - 2018 | Japan | A | ESIA, Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Nitrogenous Fertilizer Manufacturing |
| | Navoiyazot - Nitric Acid Plant - 2019 | Switzerland | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | | X | | | X | Nitrogenous Fertilizer Manufacturing |
| | Nishon Textile Spinning Mill Plant - 2019 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Textiles Manufacturing |
| Uzbekistan GTL Project - 2019 | Korea | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Petroleum Refining, Toll Roads, Liquefied Natural Gas (LNG) Facilities, Onshore Oil and Gas Development, Thermal Power | |

| Destination country | Name of the project | Reporting country | Cat | E&S information | World Bank Safeguard Policies | | | | | | | | | IFC Performance Standards | | | | | | | | EHS Guidelines | | | | |
|---------------------|---|-------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|------|-------------------|------------------------|---|
| | | | | | 4.01 | 4.04 | 4.09 | 4.10 | 4.11 | 4.12 | 4.36 | 4.37 | 7.50 | 7.60 | PS1 | PS2 | PS3 | PS4 | PS5 | PS6 | PS7 | PS8 | Gen. | Sector Guidelines | | |
| | Vobkent Tola Klaster Textile - 2019 | Germany | B | Other | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | Not Specified | |
| Viet Nam | Huong Linh 1 Wind Farm - 2019 | Denmark | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy |
| | Phuong Mai 3 Wind Farm - 2019 | Denmark | B | ESIA, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | Wind Energy |
| | VinFast - 2018 | Germany | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | X | X | X | Metal, Plastic, Rubber Products Manufacturing |
| | Vinh Tan 4 Extension Thermal Power Plant - 2017 | Japan | A | ESIA, RAP, Other | X | | | | | | X | | | | | | | | | | | | | | X | Thermal Power |
| Korea | | A | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | | X | X | X | X | X | X | | | | | X | Thermal Power | |
| Zambia | NMS Health Centres - 2019 | United Kingdom | B | ESAP, ESIA, ESMP, Other | | | | | | | | | | X | X | X | X | | | | | | | X | Health Care Facilities | |

Annexe C. Nombre et valeur des projets de catégorie A et de catégorie B notifiés entre 2017 et 2019 par groupe de revenu¹

| Project country | Category A | | Category B | | Total | |
|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) |
| HIC | 25 | 14 410.23 | 43 | 4 556.38 | 68 | 18 966.61 |
| Argentina | 0 | 0 | 5 | 295.43 | 5 | 295.43 |
| Australia | 1 | 10-25 | 1 | 50-100 | 2 | 111.35 |
| Bahamas | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |
| Bahrain | 3 | 2 824.37 | 0 | 0 | 3 | 2 824.37 |
| Belgium | 1 | 50-100 | 1 | 50-100 | 2 | 164.72 |
| Chile | 1 | 250-500 | 1 | 10-25 | 2 | 468.21 |
| Finland | 0 | 0 | 1 | <10 | 1 | <10 |
| Germany | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| Hong Kong (China) | 0 | 0 | 1 | 100-250 | 1 | 100-250 |
| Israel | 1 | 100-250 | 1 | 10-25 | 2 | 158.13 |
| Italy | 1 | 10-25 | 0 | 0 | 1 | 10-25 |
| Kuwait | 2 | 4 934.37 | 0 | 0 | 2 | 4 934.37 |
| Lithuania | 0 | 0 | 1 | 25-50 | 1 | 25-50 |
| Norway | 1 | 100-250 | 1 | 10-25 | 2 | 143.20 |
| Oman | 1 | 1 000-2 000 | 2 | 250-500 | 3 | 1 882.98 |
| Saudi Arabia | 0 | 0 | 2 | 27.80 | 2 | 27.80 |
| Singapore | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |
| Slovak Republic | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |
| Spain | 0 | 0 | 2 | 23.91 | 2 | 23.91 |
| Sweden | 2 | 398.15 | 4 | 597.75 | 6 | 995.89 |
| Chinese Taipei | 2 | 1 000-2 000 | 1 | 250-500 | 3 | 1 813.33 |
| United Arab Emirates | 2 | 449.11 | 10 | 1 870.87 | 12 | 2 319.99 |
| United Kingdom | 4 | 1 450.78 | 3 | 352.84 | 7 | 1 803.62 |
| United States | 0 | 0 | 5 | 327.52 | 5 | 327.52 |
| UMIC | 37 | 12 371.30 | 74 | 3 582.92 | 111 | 15 954.21 |
| Angola | 1 | 250-500 | 0 | 0 | 1 | 250-500 |
| Argentina | 0 | 0 | 8 | 304.07 | 8 | 304.07 |
| Azerbaijan | 2 | 1 564.74 | 2 | 31.51 | 4 | 1 596.25 |
| Belarus | 2 | 38.57 | 5 | 126.05 | 7 | 164.62 |

¹ Il est possible que des pays apparaissent dans plus d'un groupe de revenu étant donné que la classification de la Banque mondiale a été révisée entre 2017 et 2019.

| Project country | Category A | | Category B | | Total | |
|------------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) |
| Bosnia and Herzegovina | 0 | 0 | 1 | 25-50 | 1 | 25-50 |
| Brazil | 4 | 1 365.86 | 3 | 66.18 | 7 | 1 432.04 |
| China | 1 | 25-50 | 4 | 100-250 | 5 | 166.09 |
| Croatia | 1 | 25-50 | 0 | 0 | 1 | 25-50 |
| Cuba | 1 | 25-50 | 0 | 0 | 1 | 25-50 |
| Dominican Republic | 1 | 25-50 | 0 | 0 | 1 | 25-50 |
| Ecuador | 0 | 0 | 1 | <10 | 1 | <10 |
| Gabon | 0 | 0 | 1 | 25-50 | 1 | 25-50 |
| Iran | 1 | 50-100 | 0 | 0 | 1 | 50-100 |
| Iraq | 3 | 465.67 | 3 | 740.73 | 6 | 1 206.40 |
| Malaysia | 1 | 2 000-4 000 | 0 | 0 | 1 | 2 000-4 000 |
| Mexico | 2 | 119.68 | 6 | 412.37 | 8 | 532.05 |
| Peru | 2 | 1 000-2 000 | 1 | 100-250 | 3 | 1 207.76 |
| Romania | 0 | 0 | 2 | 29.50 | 2 | 29.50 |
| Russia | 5 | 2 870.20 | 7 | 528.53 | 12 | 3 398.72 |
| Serbia | 1 | 50-100 | 0 | 0 | 1 | 50-100 |
| South Africa | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| Suriname | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| Türkiye | 8 | 1 170.32 | 27 | 869.68 | 35 | 2 040.00 |
| Turkmenistan | 1 | 100-250 | 1 | 50-100 | 2 | 274.4 |
| LMIC | 34 | 5 669.28 | 84 | 4 080.91 | 118 | 9 750.20 |
| Angola | 4 | 657.63 | 15 | 920.41 | 19 | 1 578.04 |
| Armenia | 1 | 25-50 | 2 | 10-25 | 3 | 58.46 |
| Bangladesh | 1 | 100-250 | 9 | 100-250 | 10 | 439.28 |
| Cameroon | 1 | 10-25 | 2 | 50-100 | 3 | 76.00 |
| Côte d'Ivoire | 0 | 0 | 3 | 168.80 | 3 | 168.80 |
| Egypt | 1 | 500-1 000 | 2 | 250-500 | 3 | 1 168.94 |
| El Salvador | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |
| Ghana | 0 | 0 | 12 | 497.16 | 12 | 497.16 |
| Honduras | 1 | 10-25 | 0 | 0 | 1 | 10-25 |
| India | 4 | 175.64 | 9 | 330.91 | 13 | 506.55 |
| Indonesia | 6 | 742.12 | 3 | 340.96 | 9 | 1 083.09 |
| Kenya | 3 | 250-500 | 1 | <10 | 4 | 342.52 |
| Kosovo ² | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| Mongolia | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |

² Cette désignation est sans préjudice des positions sur le statut et est conforme à la résolution 1244/1999 du Conseil de sécurité des Nations unies ainsi qu'à l'avis consultatif de la Cour internationale de justice sur la déclaration d'indépendance du Kosovo.

| Project country | Category A | | Category B | | Total | |
|----------------------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) |
| Morocco | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| Nigeria | 1 | 100-250 | 1 | 10-25 | 2 | 237.63 |
| Sri Lanka | 0 | 0 | 6 | 310.22 | 6 | 310.22 |
| Tunisia | 0 | 0 | 1 | 50-100 | 1 | 50-100 |
| Ukraine | 4 | 19.83 | 6 | 272.25 | 10 | 292.09 |
| Uzbekistan | 3 | 1 348.54 | 7 | 214.83 | 10 | 1 563.37 |
| Viet Nam | 3 | 500-1 000 | 1 | 10-25 | 4 | 973.80 |
| Zambia | 0 | 0 | 1 | 100-250 | 1 | 100-250 |
| LIC | 7 | 6 213.54 | 10 | 642.16 | 17 | 6 855.70 |
| Benin | 0 | 0 | 3 | 134.80 | 3 | 134.80 |
| Democratic Republic of the Congo | 0 | 0 | 1 | <10 | 1 | <10 |
| Ethiopia | 2 | 500-1 000 | 1 | 50-100 | 3 | 637.15 |
| Mali | 0 | 0 | 1 | <10 | 1 | <10 |
| Mozambique | 2 | 5 327.16 | 0 | 0 | 2 | 5 327.16 |
| Rwanda | 1 | 25-50 | 0 | 0 | 1 | 25-50 |
| Senegal | 1 | 100-250 | 3 | 250-500 | 4 | 423.15 |
| Tanzania | 0 | 0 | 1 | 100-250 | 1 | 100-250 |
| Uganda | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |
| Total | 103 | 38 664.36 | 211 | 12 862.37 | 314 | 51 526.73 |

Annexe D. Nombre et valeur des projets de catégorie A et de catégorie B notifiés entre 2017 et 2019 par secteur

| Sector | Category A | | Category B | | Total | |
|---|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) |
| Agriculture | 6 | 65.13 | 2 | 58.41 | 8 | 123.54 |
| agricultural water resources | 1 | 10-25 | 0 | 0 | 1 | 10-25 |
| agriculture, unspecified | 5 | 25-50 | 2 | 50-100 | 7 | 100-250 |
| Construction | 2 | 621.35 | 19 | 1 358.36 | 21 | 1 979.71 |
| building construction | 1 | 250-500 | 17 | 1 000-2 000 | 18 | 1 630.62 |
| construction equipment | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| construction, unspecified | 1 | 250-500 | 1 | 10-25 | 2 | 250-500 |
| Education | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| higher education | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| Energy Generation & Supply | 45 | 8 530.62 | 74 | 4 752.46 | 119 | 13 283.07 |
| biofuel-fired power plants | 1 | 25-50 | 3 | 25-50 | 4 | 73.74 |
| coal-fired electric power plants - sub critical | 1 | 100-250 | 1 | 50-100 | 2 | 258.94 |
| coal-fired electric power plants - super critical | 1 | 250-500 | 0 | 0 | 1 | 250-500 |
| electric power transmission and distribution | 3 | 370.39 | 9 | 1 036.44 | 12 | 1 406.83 |
| hydro-electric power plants | 2 | 511.07 | 2 | 79.45 | 4 | 590.52 |
| natural gas-fired electric power plants | 14 | 2 903.57 | 9 | 727.46 | 23 | 3 631.03 |
| non-renewable waste-fired electric power plants | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |
| nuclear energy electric power plants | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |
| oil-fired electric power plants | 1 | 25-50 | 4 | 100-250 | 5 | 166.20 |
| solar photovoltaic electric power plant | 0 | 0 | 2 | 106.67 | 2 | 106.67 |
| wind energy | 20 | 3 882.57 | 44 | 2 563.13 | 64 | 6 445.71 |
| Fishing | 0 | 0 | 2 | 57.40 | 2 | 57.40 |
| aquaculture | 0 | 0 | 2 | 57.40 | 2 | 57.40 |
| General Environmental Protection | 0 | 0 | 3 | 134.80 | 3 | 134.80 |
| general environmental protection, unspecified | 0 | 0 | 3 | 134.80 | 3 | 134.80 |

| Sector | Category A | | Category B | | Total | |
|---|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) |
| Government & Civil Society | 0 | 0 | 1 | 100-250 | 1 | 100-250 |
| government and civil society, unspecified | 0 | 0 | 1 | 100-250 | 1 | 100-250 |
| Health | 0 | 0 | 9 | 1 152.72 | 9 | 1 152.72 |
| basic health infrastructure | 0 | 0 | 9 | 1 152.72 | 9 | 1 152.72 |
| Industry | 30 | 23 791.53 | 66 | 2 788.66 | 96 | 26 580.19 |
| agro-industries | 0 | 0 | 9 | 153.54 | 9 | 153.54 |
| basic metal industries | 5 | 187.06 | 12 | 577.42 | 17 | 764.48 |
| cement/lime/plaster | 0 | 0 | 3 | 52.17 | 3 | 52.17 |
| chemicals | 0 | 0 | 1 | 50-100 | 1 | 50-100 |
| chemicals, other | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| chemicals, petrochemicals | 4 | 1 212.16 | 3 | 419.88 | 7 | 1 632.04 |
| energy manufacturing, biogases | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| energy manufacturing, gas liquefaction | 5 | 6 505.30 | 0 | 0 | 5 | 6 505.30 |
| energy manufacturing, petroleum refinery | 8 | 12 240.36 | 2 | 147.63 | 10 | 12 387.99 |
| fertilizer plants | 2 | 842.62 | 0 | 0 | 2 | 842.62 |
| forest industries | 3 | 635.35 | 16 | 827.62 | 19 | 1 462.96 |
| industry, unspecified | 1 | 500-1 000 | 6 | 100-250 | 7 | 820.10 |
| non-ferrous metal industries | 1 | 500-1 000 | 2 | 50-100 | 3 | 938.89 |
| pharmaceutical production | 0 | 0 | 1 | 25-50 | 1 | 25-50 |
| textiles, leather and substitutes | 0 | 0 | 8 | 225.31 | 8 | 225.31 |
| transport equipment industry | 1 | 500-1 000 | 1 | 10-25 | 2 | 656.33 |
| Mineral Resources & Mining | 6 | 2 643.26 | 2 | 9.30 | 8 | 2 652.56 |
| industrial minerals | 0 | 0 | 1 | <10 | 1 | <10 |
| nonferrous metals | 1 | 100-250 | 1 | <10 | 2 | 133.74 |
| oil/gas field development | 3 | 1 312.08 | 0 | 0 | 3 | 1 312.08 |
| oil/gas pipeline | 1 | 1 000-2 000 | 0 | 0 | 1 | 1 000-2 000 |
| precious metals/materials | 1 | 25-50 | 0 | 0 | 1 | 25-50 |
| Transport & Storage | 11 | 2 836.80 | 21 | 1 974.76 | 32 | 4 811.56 |
| air transport infrastructure | 0 | 0 | 4 | 241.24 | 4 | 241.24 |
| heavy rail transport infrastructure | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |

| Sector | Category A | | Category B | | Total | |
|--|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) | No. of projects | Volume (SDR million) |
| light rail/metro transport | 0 | 0 | 1 | 500-1 000 | 1 | 500-1 000 |
| light rail/metro transport equipment | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| light rail/metro transport infrastructure | 1 | 25-50 | 1 | 10-25 | 2 | 50.33 |
| road transport infrastructure | 4 | 1 028.18 | 8 | 528.07 | 12 | 1 556.25 |
| road transport, unspecified | 0 | 0 | 1 | 50-100 | 1 | 50-100 |
| water transport infrastructure | 4 | 615.31 | 5 | 137.46 | 9 | 752.77 |
| water transport infrastructure for fossil fuels | 1 | 500-1 000 | 0 | 0 | 1 | 500-1 000 |
| Water Supply & Sanitation | 3 | 175.68 | 11 | 358.83 | 14 | 534.51 |
| basic drinking water supply | 1 | 25-50 | 0 | 0 | 1 | 25-50 |
| basic drinking water supply and basic sanitation | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 | 2 | 31.04 |
| waste management/disposal | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| water and sanitation, unspecified | 0 | 0 | 2 | 19.18 | 2 | 19.18 |
| water supply - large systems | 0 | 0 | 3 | 145.29 | 3 | 145.29 |
| water supply - large systems, desalination plant powered by fossil fuels | 1 | 100-250 | 0 | 0 | 1 | 100-250 |
| water supply - large systems, other desalination plants | 0 | 0 | 1 | 10-25 | 1 | 10-25 |
| water supply and sanitation - large systems | 0 | 0 | 3 | 150.32 | 3 | 150.32 |
| Total | 103 | 38 664.36 | 211 | 12 862.37 | 314 | 51 526.73 |

Annexe E. Liens hypertextes vers les informations concernant l'impact environnemental et/ou social diffusées sur Internet pour les projets de catégorie A notifiés

| Name of the project | Reporting country | Links to the information disclosed |
|--|-------------------|---|
| AgriGo-Goryany - 2019 (Belarus) | Italy | https://www.sacesimest.it/en/about-us/our-commitment/our-environmental-and-social-commitment/details/environmental-and-social-impact-assessment-availability-for-the-goryany-animal-farm-project |
| Al Dur Independent Water and Power Project (IWPP) Phase 2 - 2019 (Bahrain) | Germany | https://www.agaportal.de/en/exportkreditgarantien/praxis/projektinformationen |
| Al Layyah Gas-Fired Combined Cycle Power Plant - 2019 (United Arab Emirates) | Japan | https://www.jbic.go.jp/en/business-areas/environment/projects/page.html?ID=60826&lang=en + https://www.nexi.go.jp/en/environment/a/2018102302.html |
| ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 - 2017 (Bahrain) | Canada | https://www.albasmelter.com/About%20Alba/Pages/Line6.aspx |
| | Germany | https://www.agaportal.de/main-navigation/experte-exportkreditgarantien/praxis-exportkreditgarantien/projektinformationen-exportkreditgarantien |
| | Japan | https://www.nexi.go.jp/en/environment/a/2018021401.html (NEXI) |
| | Switzerland | http://www.serv-ch.com/en/sustainability/project-information/ |
| Alto Aguan River Valley Irrigation - 2019 (Honduras) | Denmark | https://www.ekf.dk/en/about-ekf/news/Documents/ESIA-Full-Alto-Aguan-Irrigation-Project-Honduras.pdf |
| Al-Zour LNG Import Project - 2018 (Kuwait) | Korea | http://kipic.com.kw/LNGproject.html https://www.koreaexim.go.kr/site/program/board/basicboard/list?menuid=002002004005&boardtypeid=18 + https://www.ksure.or.kr/en/customer/cstmr_envengInq.do |
| Amulsar Open Pit Gold Mine - 2018 (Armenia) | Sweden | https://www.ekn.se/globalassets/vad-vi-gor/hallbarhet/non-technical-summary.pdf |
| Amur Gas Processing Plant - 2019 (Russia) | Italy | https://www.sacesimest.it/en/about-us/our-commitment/our-environmental-and-social-commitment/details/environmental-and-social-impact-assessment-availability-for-the-amur-gpp-project |
| Ankara - Nigde Motorway - 2018 (Türkiye) | Switzerland | https://www.serv-ch.com/en/sustainability/project-information/ ; http://www.ergotoyol.com.tr/cevre-yonetimi/# ; http://www.ergotoyol.com.tr/cevre-yonetimi/ |
| Awash-Weldia Railway Phase II - 2017 (Ethiopia) | Switzerland | https://www.serv-ch.com/en/sustainability/project-information/ |
| Bangkanai Phase II Power Plant - 2017 (Indonesia) | Finland | https://www.finnvera.fi/eng/export/export-credit-guarantee-operations/export-credit-guarantee-operations#projects_in_category_a |
| Bapco Modernisation Programme - 2018 (Bahrain) | Italy | https://www.sacesimest.it/en/about-us/our-commitment/our-environmental-and-social-commitment/details/environmental-and-social-impact-assessment-availability-for-the-bapco-project |
| | Korea | http://www.bapco.net/en-us/responsibility/bapco-modernization-program https://www.koreaexim.go.kr/site/program/board/basicboard/list?menuid=002002004005&boardtypeid=18 / http://www.ksure.or.kr/en/customer/cstmr_envengInq.do http://www.bapco.net/en-us/responsibility/bapco-modernization-program |
| Chandra Asri Polyethylene Plant Expansion - 2019 (Indonesia) | Japan | https://www.jbic.go.jp/en/business-areas/environment/projects/page.html?ID=60664&lang=en + https://www.nexi.go.jp/en/environment/a/2018073003.html |
| Bapco Modernisation Programme - 2018 (Bahrain) | United Kingdom | http://www.bapco.net/en-us/responsibility/bmp-environmental-social-impact-assessment-(esia) |
| Beer Tuvia Power Plant - 2018 (Israel) | Germany | https://www.agaportal.de/en/exportkreditgarantien/praxis/projektinformationen |
| Dolvi Steel Mill expansion - 2018 (India) | Germany | https://www.agaportal.de/main-navigation/experte-exportkreditgarantien/praxis-exportkreditgarantien/projektinformationen-exportkreditgarantien |

| Name of the project | Reporting country | Links to the information disclosed |
|--|-------------------|--|
| Carbamide Plant Project - 2017 (Azerbaijan) | Korea | https://www.koreaexim.go.kr/site/program/board/basicboard/list?boardtypeid=18&menuid=002002004005 http://socar.az/socar/en/company/organization/carbamide-plant |
| Dangote Refinery - 2019 (Nigeria) | Italy | https://www.sacesimest.it/en/about-us/our-commitment/our-environmental-and-social-commitment/details/environmental-and-social-impact-assessment-availability-for-the-dangote-project |
| Dhi Qar Power Station - 2019 (Iraq) | United Kingdom | link contained within UKEF's disclosure notice: https://www.gov.uk/government/publications/category-a-project-under-consideration-dhi-qar-power-station |
| Duqm Refinery - 2018 (Oman) | Korea | https://www.duqmrefinery.om/environment-safety/ https://www.koreaexim.go.kr/site/program/board/basicboard/list?menuid=001001001003005&boardtypeid=18 |
| | United Kingdom | https://www.duqmrefinery.om/environment-safety/ |
| Energia del Pacifico - 2019 (El Salvador) | Finland | https://www.finnvera.fi/eng/export/export-credit-guarantee-operations/export-credit-guarantee-operations#projects_in_category_a |
| Eti Bakir Flotation Plant - 2018 (Türkiye) | Finland | https://www.finnvera.fi/eng/export/export-credit-guarantee-operations/export-credit-guarantee-operations#projects_in_category_a |
| Shanying Huazhong Paper - 2019 (China) | Finland | https://www.finnvera.fi/eng/export/export-credit-guarantee-operations/export-credit-guarantee-operations#projects_in_category_a |
| Formosa 2 Offshore Wind Farm - 2019 (Chinese Taipei) | United Kingdom | https://formosa2windpower.com/en/download/ https://www.gov.uk/government/publications/category-a-project-under-consideration-formosa-2-offshore-windfarm/category-a-project-supported-formosa-2-offshore-windfarm |
| | Belgium | https://www.credendo.com/about |
| | Denmark | https://www.ekf.dk/media/dzqb353j/f2-per-con-f2-rp-en-00001-summary-esi.pdf |
| | Korea | www.ksure.or.kr/en |
| Hot Rolling Mill Dolvi - 2018 (India) | Germany | https://agaportal.de/main-navigation/experte-exporkreditgarantien/praxis-exporkreditgarantien/projektinformationen-exporkreditgarantien |
| Golden Eagle 721 MW (Wind Portion) - 2019 (Mexico) | Denmark | Social impact assessment: https://ekf.dk/media/lxlnqlju/etm4-sener-resolucion-evaluacion-impacto-social-dec16.pdf?v=637146800474281230 Environmental impact assessment: https://ekf.dk/media/ou1f3k11/180716-aia-etm4.pdf?v=637146800474281230 |
| JSW Steel Dolvi Complex Modernisation - 2019 (India) | Germany | https://www.agaportal.de/en/exporkreditgarantien/praxis/projektinformationen |
| Kalselteng 2 Coal-Fired Power Plant - 2017 (Indonesia) | Japan | https://www.jbic.go.jp/en/business-areas/environment/projects/page.html?ID=54664&lang=en http://www.nexi.go.jp/en/environment/a/2017040401.html |
| Huong Linh 1 Wind Farm - 2019 (Viet Nam) | Denmark | https://www.ekf.dk/da/om-ekf/CSR-i-EKF/Documents/ERM-ESIA.pdf |
| IFA-2 - 2017 (United Kingdom) | Italy | http://www.ifa2interconnector.com/the-project/onshore-proposals/ ; http://www.ifa2interconnector.com/the-project/offshore-proposals/ ; http://www.rte-france.com/fr/projet/interconnexion-sous-marine-et-souterraine-france-angleterre |
| Istanbul Waste to Energy - Combined - 2019 (Türkiye) | Switzerland | https://www.serv-ch.com/fileadmin/Files/PDF/project/Istanbul_waste_incineration_and_energy_generation_plant/EIA-Report_HZI_Waste_to_Energy_Istanbul_Turkey.pdf |
| Kambo Block 32 Development Project - 2017 (Singapore) | Netherlands | https://atradiusdutchstatebusiness.nl/en/article/publication-of-a-projects.html |
| Konza Smart City - 2017 (Kenya) | Italy | http://www.sace.it/en/about-us/environmental-impact/single-environmental-news/strategic-environmental-and-social-assessment-availability-for-the-konza-project |
| Kovacica Wind Park - 2017 (Serbia) | Germany | https://www.agaportal.de/main-navigation/experte-exporkreditgarantien/praxis-exporkreditgarantien/projektinformationen-exporkreditgarantien |
| Koysha Hydro Dam - 2017 (Ethiopia) | Italy | https://www.sace.it/en/about-us/environmental-impact/single-environmental-news/environmental-and-social-impact-assessment-availability-for-the-koysha-project |

| Name of the project | Reporting country | Links to the information disclosed |
|--|-------------------|--|
| Lidio Ramon Perez Power Plant Block 1 Reconstruction - 2017 (Cuba) | Slovak Republic | https://www.eximbanka.sk/buxus/docs/Medzinarodne_vztahy/Info_projekty_A_or_B_web_08_2017sk.pdf |
| Kuwait Clean Fuel Project - 2017 (Kuwait) | Korea | https://www.knpcc.com/en/strategic-projects/clean-fuel-project-cfp https://www.koreaexim.go.kr/site/program/board/basicboard/list?menuid=001001001003005&boardtypeid=18 + https://www.ksure.or.kr/en/customer/cstmr_envengInq.do |
| | United Kingdom | Location of information contained within UKEF's disclosure notice: https://www.gov.uk/government/publications/category-a-project-under-consideration-knpcc-clean-fuels-project |
| Magpie Wind Projects - 2019 (Norway) | Denmark | https://www.nve.no/konsejjonssaker/konsejjonssak?id=221&type=A-1,A-6 and https://www.nve.no/konsejjonssaker/konsejjonssak?id=262&type=A-1,A-6 |
| MAPA - Modernization and Extension of Arauco Mill - 2019 (Chile) | Finland | https://www.finnvera.fi/eng/export/export-credit-guarantee-operations/export-credit-guarantee-operations#guaranteed_transactions |
| Muara Karang Gas-Fired Combined Cycle Power Plant - 2017 (Indonesia) | Japan | https://www.jbic.go.jp/en/business-areas/environment/projects/page.html?ID=51718&lang=en |
| Meghnaghat II - 2019 (Bangladesh) | Switzerland | https://www.serv-ch.com/en/sustainability/project-information/ |
| Midor Refinery Expansion - 2018 (Egypt) | Italy | http://www.sace.it/en/about-us/environmental-impact/single-environmental-news/environmental-impact-assessment-availability-for-the-midor-refinery-expansion-project |
| New River Mbridge Bridge - 2017 (Angola) | Portugal | http://www.cosec.pt/downloads/file208_gb.pdf This link provides the postal address that can be used to request a physical copy of the available documents |
| Mina Justa Open Pit Copper Mine - 2018 (Peru) | Australia | http://www.marcobre.com/wp-content/uploads/2018/05/Resumen-Ejecutivo-de-la-Modificacion-del-EIAD-del-Proyecto-Mina-Justa-Ver-Ingles.pdf |
| Kuwait Clean Fuel Project - 2017 (Kuwait) | Japan | https://www.jbic.go.jp/en/business-areas/environment/projects/page.html?ID=46712&lang=en http://nexi.go.jp/en/environment/a/2016051201.html |
| Moray East Offshore Windfarm - 2018 (United Kingdom) | Denmark | http://www.morayoffshore.com/moray-east/the-project/ |
| Mozambique Offshore Area 1 Project - 2019 (Mozambique) | Italy | https://www.sacesimest.it/en/about-us/our-commitment/our-environmental-and-social-commitment/details/environmental-and-social-impact-assessment-availability-for-the-mozambique-Ing-project |
| | United States | https://www.mzlng.total.com/en/sustainability |
| MSC Ocean Cay - 2018 (Bahamas) | Italy | http://www.sace.it/en/about-us/environmental-impact/single-environmental-news/environmental-impact-assessment-availability-for-the-ocean-cay-project |
| Namanve Industrial Park - 2019 (Uganda) | United Kingdom | Location of information contained within UKEF's disclosure notice: https://www.gov.uk/government/publications/category-a-project-under-consideration-kampala-industrial-and-business-park-infrastructure-scheme |
| Namibe Port Expansion - 2019 (Angola) | Japan | https://www.jbic.go.jp/en/business-areas/environment/projects/page.html?ID=61051&lang=en + https://www.nexi.go.jp/en/environment/a/2019012802_2.html |
| Nizhnekamskneftechim BOPET Production Expansion - 2018 (Russia) | Germany | https://agaportal.de/en/main-navigation/experte-exportkreditgarantien/praxis-exportkreditgarantien/projektinformationen-exportkreditgarantien |
| Petrobras Line of Credit III - 2018 (Brazil) | United Kingdom | https://www.gov.uk/government/publications/category-a-project-under-consideration-petrobras-line-of-credit-phase-3/petrobras-line-of-credit-phase-3 |
| Porto de Sergipe I Thermoelectric Complex - 2018 (Brazil) | Switzerland | https://www.serv-ch.com/en/sustainability/project-information/ , choose "Porto de Sergipe I Thermoelectric Complex" |
| Project Marigold - 2019 (Malaysia) | Japan | https://www.nexi.go.jp/en/environment/a/2018102601.html / https://www.jbic.go.jp/en/business-areas/environment/projects/page.html?ID=60843&lang=en |

| Name of the project | Reporting country | Links to the information disclosed |
|--|-------------------|---|
| | Korea | https://www.koreaexim.go.kr/site/program/board/basicboard/list?menuid=001001001003007&boardtypeid=462 https://www.prefchem.com/ |
| | Spain | Social Impact Assessment & Framework Social Impact Management Plan; Non-Technical Summary (Social Impact Assessment & Framework Social Impact Management Plan) RAPID project. https://www.prefchem.com/#environmental |
| Puma Project II - 2019 (Brazil) | Finland | https://www.finnvera.fi/eng/export/export-credit-guarantee-operations/export-credit-guarantee-operations#projects_in_category_a |
| Rumailah Combined Cycle Gas Fired Power Plant - 2017 (Iraq) | Switzerland | http://www.serv-ch.com/en/sustainability/project-information/ |
| Sacomar Export Terminal Rehabilitation - 2019 (Angola) | Japan | https://www.jbic.go.jp/en/business-areas/environment/projects/page.html?ID=61052&lang=en + https://www.nexi.go.jp/en/environment/a/2019012802_1.html |
| Samawa Power Station - 2019 (Iraq) | United Kingdom | link contained within UKEF's disclosure notice: https://www.gov.uk/government/publications/category-a-project-under-consideration-samawa-power-station/category-a-project-under-consideration-samawa-power-station |
| San Lupo Wind Farm - 2019 (Italy) | Denmark | https://ekf.dk/media/elgfvltl/esia-san-lupo.pdf?v=637146950509360571 |
| SeaMade Offshore Windfarm - 2018 (Belgium) | Denmark | https://odnature.naturalsciences.be/mumm/en/windfarms/project/9 and https://odnature.naturalsciences.be/mumm/en/windfarms/project/5 |
| Sumbagut 2 Peaker Power Plant - 2017 (Indonesia) | Italy | https://www.sace.it/en/about-us/environmental-impact/single-environmental-news/environmental-and-social-impact-assessment-availability-for-the-sumbagut2-project |
| Tambak Lorok Combined Cycle Power Plant Block 3 - 2018 (Indonesia) | Switzerland | https://www.serv-ch.com/en/sustainability/project-information/ , choose "Tambak Lorok Combined Cycle Power Plant Block 3 Project"; https://www.indonesiapower.co.id/id/produk-dan-layanan/layanan/Documents/Addendum%20AMDAL%20Semarang%20Tambak%20Lorok.pdf |
| Trans Adriatic Pipeline - 2018 (Azerbaijan) | Germany | https://www.agaportal.de/en/exporkreditgarantien/praxis/projektinformationen |
| | Italy | https://www.tap-ag.com/our-commitment/to-the-environment ; https://www.tap-ag.com/resource-library/reference-documents/project-finance-disclosure |
| UTE GNA I - 2019 (Brazil) | Germany | https://www.agaportal.de/exporkreditgarantien/praxis/projektarchiv disclosed in 2018 |
| Uzbekistan GTL Project - 2019 (Uzbekistan) | Korea | https://www.koreaexim.go.kr/site/program/board/basicboard/list?menuid=001001001003005&boardtypeid=18 http://www.oltinyolgtl.com/sherq_en/ |
| VinFast - 2018 (Viet Nam) | Germany | https://www.agaportal.de/en/exporkreditgarantien/praxis/projektinformationen |
| Vinh Tan 4 Extension Thermal Power Plant - 2017 (Viet Nam) | Japan | https://www.jbic.go.jp/ja/business-areas/environment/projects/pdf/48375_4.pdf + https://www.nexi.go.jp/en/environment/a/2016102401.html |
| | Korea | https://www.ksure.or.kr/en/customer/cstmr_envengInq.do |
| Volgafert - 2019 (Russia) | Italy | http://www.sace.it/en/about-us/environmental-impact/single-environmental-news/environmental-and-social-due-diligence-report-availability-for-the-volgafert-project |
| Wind Farm BAFA - 2019 (Türkiye) | Germany | https://www.agaportal.de/exporkreditgarantien/praxis/projektinformationen |
| Yamal LNG - 2017 (Russia) | Germany | http://yamallng.ru/en/progress/disclosure-of-information/ |
| | Italy | http://yamallng.ru/403/docs/ESIA%20ENG%20.pdf |
| | Sweden | http://yamallng.ru/en/progress/disclosure-of-information/ |
| Yunlin Wind Farm - 2019 (Chinese Taipei) | Denmark | https://eiadoc.epa.gov.tw/EIAWEB/10.aspx?hcode=1060591A&srctype=0 http://www.wpdeia.tw/ |
| Yunlin Wind Farm - 2019 (Chinese Taipei) | Germany | https://www.agaportal.de/exporkreditgarantien/praxis/projektinformationen |

Annexe F. Émissions de GES annuelles estimées pour les notifications soumises entre 2017 et 2019.

| Name of the project | Reporting country | Sector | CO ₂ -equivalent (in tonnes per annum) | Relevant carbon intensity (e.g. in g/kWh) | CO ₂ only or 6 GHGs | Scope of emissions | Source of GHG emissions data | Additional information relating to GHG emissions |
|--|-------------------|--|---|---|--------------------------------|--------------------|--|---|
| Category A projects | | | | | | | | |
| Agrigo-Goryany – 2019 (Belarus) | Italy | Agriculture, unspecified | 9 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | It is expected GHG emissions below to 25,000 tonnes CO ₂ -equivalent annually. |
| Al Dur Independent Water and Power Project (IWPP) Phase 2 – 2019 (Bahrain) | Germany | Water supply - large systems, desalination plant powered by fossil fuels | 1 280 000 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | Provided in the ESIA | -- |
| Al Layyah Gas-Fired Combined Cycle Power Plant – 2019 (United Arab Emirates) | Japan | Natural gas-fired electric power plants | 4 472 155 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | Provided in the ESIA | -- |
| ALBA Line 6 Expansion, Power Station 5 – 2017 (Bahrain) | Canada | Non-ferrous metal industries | 6 200 000 | -- | -- | -- | Provided in supplemental ESIA | -- |
| | France | Non-ferrous metal industries | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Germany | Non-ferrous metal industries | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Japan | Non-ferrous metal industries | 17 193 000 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | Provided in the ESIA | -- |
| | Netherlands | Non-ferrous metal industries | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Switzerland | Non-ferrous metal industries | 6 685 000 | -- | -- | -- | Provided in the ESIA | -- |
| Al-Zour LNG Import Project – 2018 (Kuwait) | Korea | Water transport infrastructure for fossil fuels | 31 624 | -- | CO ₂ only | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report and provided in the ESIA | Lenders reflected the calculation of GHG emissions for the operation phase using internationally recognised methodologies in the ESAP. Above number of GHG emissions is provided by Lenders' Environmental Advisor's monitoring report. Detailed GHG emissions calculation report will be provided by sponsor. The LNG facility is not expected to generate any air emissions during the normal operation conditions. Emissions from flare, SCV, heaters and diesel powered generators will be required only during emergency conditions. |
| Amulsar Open Pit Gold Mine – 2018 (Armenia) | Sweden | Precious metals / materials | 92 200 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| Amur Gas Processing Plant – 2019 (Russia) | Italy | Chemicals, petrochemicals | 1 912 000 | -- | -- | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | The estimation does not include the associated facilities |
| Ankara - Nigde Motorway – 2018 (Türkiye) | Denmark | Road transport infrastructure | 2 000 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Switzerland | Road transport infrastructure | 3 000 000 | -- | -- | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | Estimation of yearly vehicle traffic GHG - emissions during the operation phase can vary significantly over the years. A separate chapter in the ESIA elaborated the estimation of annual GHG-emissions. |

| Name of the project | Reporting country | Sector | CO ₂ -equivalent (in tonnes per annum) | Relevant carbon intensity (e.g. in g/kWh) | CO ₂ only or 6 GHGs | Scope of emissions | Source of GHG emissions data | Additional information relating to GHG emissions |
|--|-------------------|--|---|---|--------------------------------|--------------------|------------------------------|---|
| Bapco Modernisation Programme – 2018 (Bahrain) | Spain | Energy manufacturing, petroleum refinery | 4 500 000 | -- | 6 GHGs | Scope 1 | Other | Their reporting, driven by a National Oil & Gas as per International Petroleum Industry Environmental Conservation Association (IPIECA) and Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) guidelines. In 2015, the direct emissions from the existing refinery were 3,1m tonnes CO ₂ e, but a formal Climate Change Alternatives Analysis has not completed as part of the BMP yet, albeit it is predicted that emissions will increase to approximately 4,5 m tonnes CO ₂ e of direct emissions due to the expansion of the refinery. |
| | Italy | Energy manufacturing, petroleum refinery | -- | 0,034 tons CO ₂ e/barrel | -- | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| | Korea | Energy manufacturing, petroleum refinery | 4 496 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| | United Kingdom | Energy manufacturing, petroleum refinery | 4 500 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| Beer Tuvia Power Plant – 2018 (Israel) | Germany | Natural gas-fired electric power plants | 800 000 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | -- | Calculations of Scope 2 emissions are part of the ESAP. |
| Charjew District Gas Power Plant – 2018 (Turkmenistan) | Japan | Gas-fired power plant | 1 036 455 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | Provided in the ESIA | -- |
| Coral South FLNG DMCC (Mozambique) | France | Oil/gas field development | 995 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| Dangote Refinery – 2019 (Nigeria) | Italy | Energy manufacturing, petroleum refinery | 10 384 650 | -- | -- | -- | -- | The CO ₂ -eq estimate per annum is provided by the independent consultant in its due diligence report. The consultant found the estimate done by the Borrower not adequate. The ESAP contains a specific action for the Borrower to provide i) a full assessment of the GHG emissions from the construction and operation, including consideration of the implementation of cost effective pollution efficiency measures and ii) climate change adaptation and resilience measures |
| Dhi Qar Power Station – 2019 (Iraq) | United Kingdom | Natural gas-fired electric power plants | 3 440 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | The Scope 1 and Scope 2 GHG emissions from the operations phase of the power plant were calculated using the equations and emission factors defined by the IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories. The calculation includes not only the Project (phase 1) but also a planned future expansion (not part of the Project) to combined cycle and increase in capacity. |

| Name of the project | Reporting country | Sector | CO ₂ -equivalent (in tonnes per annum) | Relevant carbon intensity (e.g. in g/kWh) | CO ₂ only or 6 GHGs | Scope of emissions | Source of GHG emissions data | Additional information relating to GHG emissions |
|--|-------------------|--|---|---|--------------------------------|--------------------|---------------------------------|--|
| Dolvi Steel Mill expansion – 2018 (India) | Germany | Basic metal industries | 14 500 000 | -- | -- | Scope 1 | Other | Answer included in questionnaire |
| Duqm Refinery – 2018 (Oman) | Spain | Energy manufacturing, petroleum refinery | 3 877 820 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | A dedicated report on Greenhouse Gas (GHG) emissions has been produced as part of the overall Consolidated ESIA package. During operations the annual calculated emissions will be 3,188,984 Tn CO ₂ -e/year for Scope 1 emission and 688,872 Tn CO ₂ -e/year for Scope 2 emissions. |
| | Korea | Energy manufacturing, petroleum refinery | 3 649 596 | -- | CO ₂ only | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| | United Kingdom | Energy manufacturing, petroleum refinery | 3 877 820 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | GHG emission calculation was received as an ESAP item |
| Energia del Pacifico - 2019 (El Salvador) | Finland | Natural gas-fired electric power plants | 138 594 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| Hakan Peat Power Plant – 2017 (Rwanda) | Finland | Biofuel | 700 000 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | -- | -- |
| Hot Rolling Mill Dolvi – 2018 (India) | Germany | Basic metal industries | 14 500 000 | -- | -- | Scope 1 | Other | Answer included in questionnaire |
| JSW Steel Hot Strip Mill – 2018 (India) | Japan | Basic metal industries | -- ²⁶ | -- | -- | -- | Other | Environmental questionnaire documentation. |
| Kalselteng 2 Coal-Fired Power Plant – 2017 (Indonesia) | Japan | Coal Sub critical | -- ²⁷ | -- | 6 GHGs | Scope 1 | Other | Questionnaire |
| Kandym Gas Processing Plant Project (Uzbekistan) | Korea | Energy manufacturing, gas liquefaction | 4 000 000 | -- | CO ₂ only | -- | Provided in the ESIA | GHG monitoring procedure will be prepared and the borrower will report GHG level to lenders annually. |
| Kuwait Clean Fuel Project –2017 (Kuwait) | Japan | Energy manufacturing, petroleum refinery | 11 463 888 | -- | -- | -- | Provided in the ESIA | -- |
| | Korea | Energy manufacturing, petroleum refinery | 11 463 888 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | Provided in the ESIA | The Borrower will provide the IESC with an estimate of GHGs for the Project's operational phase and undertake to complete annual public reporting of greenhouse gas emission levels, utilising international recognised protocols. |
| | Netherlands | Energy manufacturing, petroleum refinery | 11 463 888 | -- | CO ₂ only | -- | Provided in the ESIA | -- |

²⁶ Not disclosed for confidentiality reasons.

²⁷ Not disclosed for confidentiality reasons.

| Name of the project | Reporting country | Sector | CO ₂ -equivalent (in tonnes per annum) | Relevant carbon intensity (e.g. in g/kWh) | CO ₂ only or 6 GHGs | Scope of emissions | Source of GHG emissions data | Additional information relating to GHG emissions |
|---|-------------------|--|---|---|--------------------------------|--------------------|----------------------------------|---|
| | United Kingdom | Energy manufacturing, petroleum refinery | 8 180 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report. | The GHG emissions for the Project are expected to be no higher than approximately 8.18m tonnes CO ₂ e, exceeding the 25,000 tonnes CO ₂ equiv per annum threshold set in IFC PS3. These estimated emissions, which include both Scope 1 and Scope 2 emissions, are based on actual emissions inventoried for MAA and MAB for 2015; post-CFP emissions are likely to be lower than these but have not been estimated by KNPC. KNPC has committed to undertaking annual public reporting of greenhouse gas emission levels for the Project, utilising international recognised protocols, for Scope 1 and 2 emissions.. |
| Lauca Hydroelectric Power Plant Transmission Line – 2018 (Angola) | Denmark | Electric power transmission and distribution | 25 000 | -- | CO ₂ only | -- | Provided in supplemental report | -- |
| Malkara-Canakkale Motorway – 2018 (Türkiye) | Denmark | Road transport infrastructure | 80 000 | -- | CO ₂ only | -- | Provided in the ESIA | There 80,000,00 CO ₂ equivalents during the construction of the project. This this however drop to 15,000,00 CO ₂ equivalents during the operational phase. |
| | Korea | Road transport infrastructure | 80 000 | -- | -- | -- | -- | Construction Period : 80,000t/y Operation Period : 15,000t/y |
| Meghnaghat II – 2019 (Bangladesh) | Switzerland | Natural gas-fired electric power plants | 2 647 027 | 370 | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | In order to estimate GHG emissions, the IFC recommended Carbon Emission Estimation Tool (CEET model - Version February 2014)2 has been used. As the power plant is a Dual Fuel plant, using HSD as Fuel only in special circumstances, the calculations were made under specific assumptions with a considerable range of error. The provided data reflects a maximal production of CO ₂ aeq. |
| Midor Refinery Expansion – 2018 (Egypt) | Italy | Energy manufacturing, petroleum refinery | 1 765 146 | -- | -- | Scope 1 | -- | -- |
| Mina Justa Open Pit Copper Mine – 2018 (Peru) | Australia | Nonferrous metals | 320 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | Figures given are for operation. Construction emissions were significantly lower (estimated to be 85,000 tonnes CO ₂ eq in total). Client will disclose operating GHG emissions. |
| Mozambique Offshore Area 1 – 2019 (Mozambique) | Italy | Energy manufacturing, gas liquefaction | 12 934 781 | -- | -- | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | -- |
| | United Kingdom | Energy manufacturing, gas liquefaction | 5 200 000 | -- | -- | Scopes 1 and 2 | Calculated by ECA | -- |

| Name of the project | Reporting country | Sector | CO ₂ -equivalent (in tonnes per annum) | Relevant carbon intensity (e.g. in g/kWh) | CO ₂ only or 6 GHGs | Scope of emissions | Source of GHG emissions data | Additional information relating to GHG emissions |
|--|-------------------|--|---|---|--------------------------------|--------------------|---------------------------------|---|
| Muara Karang Gas-Fired Combined Cycle Power Plant – 2017 (Indonesia) | Japan | Natural gas | -- ²⁸ | -- ²⁸ | 6 GHGs | Scope 1 | Other | Provided in ESIA and questionnaire |
| Nizhnekamskneftechim BOPET Production Expansion – 2018 (Russia) | Germany | Industry, unspecified | 1 190 000 | -- | -- | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| Oril Leader Project (Ukraine) | Netherlands | Agriculture, unspecified | 56 988 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| Peremoga Nova (Ukraine) | Netherlands | Agriculture, unspecified | 28 819 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| Petrobras Line of Credit III – 2018 (Brazil) | United Kingdom | Oil/gas field development | 15 100 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | The Scope 1 and Scope 2 GHG emissions are as reported by UKEF (2015) by Petrobras for all exploration and production activities in the three basins comprising the 'Project' location. The calculation methodology is reported and certified in their annual reports. |
| Porto de Sergipe I Thermoelectric Complex – 2018 (Brazil) | Switzerland | Natural gas-fired electric power plants | 2 768 000 | 374 | CO ₂ only | Scopes 1 and 2 | Other | IFC, Environmental & Social Review Summary -Environmental and Social Mitigation Measures - PS 3: Resource Efficiency and Pollution Prevention:GHG Emissions ; Link: https://disclosures.ifc.org/#/projectDetail/ESRS/39652 |
| Project Marigold – 2019 (Malaysia) | Italy | Energy manufacturing, petroleum refinery | 7 400 000 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | Other | Provided by the Lenders' consultant in the due diligence report, being sponsors' documentation the source of information; 7.4 million ton of CO ₂ -eq per year refers to the entire RAPID project operations (combustion, venting, flaring and fugitive emissions). |
| | Japan | Energy manufacturing, petroleum refinery | -- ²⁸ | -- | CO ₂ only | Scope 1 | Provided in supplemental report | |
| | Korea | Energy manufacturing, petroleum refinery | 7 667 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | Almost constructed Operation : 7,667,000 ton/yr |
| | Spain | Energy manufacturing, petroleum refinery | 7 667 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Other | Their reporting, driven by a National Oil & Gas as per International Petroleum Industry Environmental Conservation Association (IPIECA) and IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventory, and the Greenhouse Gas Protocol. The date of CO ₂ /yr (PRefChem refinery + PRefChem Petrochemical) was obtained into the ESDD Addendum report from 10/1/2019. |

²⁸ Not disclosed for confidentiality reasons.

| Name of the project | Reporting country | Sector | CO ₂ -equivalent (in tonnes per annum) | Relevant carbon intensity (e.g. in g/kWh) | CO ₂ only or 6 GHGs | Scope of emissions | Source of GHG emissions data | Additional information relating to GHG emissions |
|--|-------------------|--|---|---|--------------------------------|--------------------|---------------------------------|---|
| Samawa Power Station – 2019 (Iraq) | United Kingdom | Natural gas-fired electric power plants | 3 440 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | The Scope 1 and Scope 2 GHG emissions from the operations phase of the power plant were calculated using the equations and emission factors defined by the IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories. The calculation includes not only the Project (phase 1) but also a planned future expansion (not part of the Project) to combined cycle and increase in capacity. |
| Shanying Huazhong Paper – 2019 (China) | Finland | Forest industries | 5 034 252 | -- | -- | -- | Provided in the ESIA | Source: Guideline for China Power Generation Greenhouse Gas Emissions Calculation Methodology and Reporting. |
| Sumbagut-2 Peaker Power Plant – 2018 (Indonesia) | Italy | Natural gas | 203 958 | 456 | 6 GHGs | Scope 1 | Provided in supplemental report | -- |
| | Spain | Natural gas | 203 958 | 456 | -- | Scope 1 | -- | -- |
| Talara Refinery Modernisation – 2018 (Peru) | Spain | Energy manufacturing, petroleum refinery | 3 064 057 | -- | -- | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | -- |
| Tambak Lorok Combined Cycle Power Plant Block 3 – 2018 (Indonesia) | Switzerland | Natural gas-fired electric power plants | 1 527 483 | -- | Other | Scope 1 | -- | CO ₂ -equivalent emissions for CO ₂ , CH ₄ and N ₂ O |
| Trans Adriatic Pipeline – 2018 (Azerbaijan) | France | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Germany | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Italy | Oil/gas pipeline | 525 000 | -- | -- | Scope 1 | Provided in the ESIA | GHG emissions during operation are estimated in the local ESIA based on the primary emission sources, namely the gas compressor station. |
| UTE GNA 1 – 2019 (Brazil) | Germany | Natural gas-fired electric power plants | 1 300 000 | -- | 6 GHGs | Scope 1 | Provided in the ESIA | GHG emissions will be updated and reported every year |
| Uzbekistan GTL Project – 2019 (Uzbekistan) | Korea | Energy manufacturing, gas liquefaction | 1 824 678 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | Provided in the ESIA | -- |
| VinFast – 2018 (Viet Nam) | Germany | Transport equipment industry | 117 358 | -- | CO ₂ only | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | Approximately 82% of the operational phase GHG emissions are caused by the external energy production for the project (Scope 2). |
| Vinh Tan 4 Extension Thermal Power Plant – 2017 (Viet Nam) | Japan | Coal Super critical | -- | -- ²⁹ | CO ₂ only | Scope 1 | Calculated by ECA | We received GHG emissions data from the project proponent through questionnaires. |
| | Korea | Coal Super critical | 3 434 009 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | Provided in the ESIA | -- |
| Yamal LNG – 2017 (Russia) | France | Energy manufacturing, gas liquefaction | 6 000 000 | -- | -- | Scopes 1 and 2 | -- | -- |

²⁹ Not disclosed for confidentiality reasons.

| | Name of the project | Reporting country | Sector | CO ₂ -equivalent (in tonnes per annum) | Relevant carbon intensity (e.g. in g/kWh) | CO ₂ only or 6 GHGs | Scope of emissions | Source of GHG emissions data | Additional information relating to GHG emissions |
|----------------------------|--|-------------------|---|---|---|--------------------------------|--------------------|---------------------------------|--|
| | | Germany | Energy manufacturing, gas liquefaction | 1 867 903 | 561 | CO ₂ only | Scope 1 | -- | Main project is the gas extraction and the liquefied natural gas complex. A gas-fired power plant was constructed for the main project. Therefore the GHG emissions are provided for the main project and the fossil-fuel power plant. |
| | | | | 2 440 000 | -- | 6 GHGs | Scope 1 | -- | |
| | | Italy | Energy manufacturing, gas liquefaction | 5 300 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | -- | -- |
| | | Japan | Energy manufacturing, gas liquefaction | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | | Sweden | Energy manufacturing, gas liquefaction | 5 349 000 | -- | 6 GHGs | Scopes 1 and 2 | -- | -- |
| Category B projects | | | | | | | | | |
| | Albatros Energie Mali 90mw HFO-fuelled Power Station – 2017 (Mali) | Denmark | Oil | 400 000 | 200 | 6 GHGs | Scope 1 | -- | -- |
| | Atlantic Sapphire – 2019 (United States) | Denmark | Aquaculture | >25 000 | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Black Point Power Station Expansion 2017 (Hong Kong, China) | Germany | Natural gas | 1 450 000 | 360 | CO ₂ only | Scope 1 | Provided in supplemental report | -- |
| | Braskem La Porte Expansion - Project Delta – 2018 (United States) | Germany | Chemicals, petrochemicals | 125 000 – 175 000 | -- | -- | -- | -- | TPY for additional production line only |
| | Caimancito Power Plant – 2017 (Argentina) | Finland | Natural gas | 316 600 | 431 | CO ₂ only | Scope 1 | Other - please specify. | -- |
| | Central Termica Parque Pilar – 2017 (Argentina) | Finland | Natural gas | 430 500 | 633 | -- | -- | Other - please specify. | Provided by the manufacturer. |
| | Dinar 4 Wind Farm – 2017 (Türkiye) | Germany | Wind energy | -- | 322 | -- | Scope 1 | -- | -- |
| | HFO Power Plant Samuda – 2018 (Bangladesh) | Germany | Oil-fired electric power plants | 68 800 | -- | CO ₂ only | Scope 1 | -- | -- |
| | Lombok Coal Fired Steam Power Plant FTP 2 – 2017 (Indonesia) | Poland | Coal Sub critical | 750 000 | -- | -- | -- | Calculated by ECA | No-go impacts during the construction phase regarding GHG, SO _x , NO _x emissions, total dust and noise are not expected. |
| | Lombok Island Flexicycle Power Plant – 2017 (Indonesia) | Finland | Natural gas | -- | 460 | -- | Scope 1 | Other | Provided by the exporter in the engine specifications |
| | Muara Tawar CCPP Add-on – 2017 (Indonesia) | Korea | Natural gas | 2 300 000 | -- | 6 GHGs | Scope 1 | -- | GHG monitoring procedure will be prepared and the borrower will report GHG level annually. |
| | North Power Station – 2018 (United Kingdom) | Denmark | Oil-fired electric power plants | 370 000 | -- | CO ₂ only | -- | -- | -- |
| | PUSMA – 2019 (Azerbaijani) | Germany | Natural gas-fired electric power plants | 700 000 | 226 | CO ₂ only | Scope 1 | -- | -- |

| Name of the project | Reporting country | Sector | CO ₂ -equivalent (in tonnes per annum) | Relevant carbon intensity (e.g. in g/kWh) | CO ₂ only or 6 GHGs | Scope of emissions | Source of GHG emissions data | Additional information relating to GHG emissions | |
|--|-------------------|---|---|---|--------------------------------|--------------------|-------------------------------------|--|--|
| SASA Polyester; including 2 coal fired steam boilers of 32 MW each (Türkiye) | Germany | Textiles, leather and substitutes | 205 000 | 440 | CO ₂ only | Scope 1 | Data provided by the operator/buyer | -- | |
| | Switzerland | Textiles, leather and substitutes | 205 000 | 440 | CO ₂ only | Scope 1 | Data provided by the operator/buyer | -- | |
| Soke PM1 - 2018 (Türkiye) | Germany | Forest industries | -- | 322 | -- | Scope 1 | -- | -- | |
| Togliattiazot Urea Modernization Project – 2018 (Russia) | Switzerland | Chemicals, petrochemicals | 224 000 | -- | CO ₂ only | Scopes 1 and 2 | Provided in supplemental report | -- | |
| Existing Operations | | | | | | | | | |
| Everest Power Generation 2x30MW Gas Power Plants – 2017 (Bangladesh) | Finland | Natural gas-fired electric power plants | 270 000 | 570 | CO ₂ only | Scope 1 | -- | -- | |
| Al Sadder 3+4 Power Plant Refurbishment – 2019 (Iraq) | Germany | Natural gas-fired electric power plants | 54 892.68 | -- | CO ₂ only | -- | -- | -- | |
| Kirkuk 2 Power Plant Refurbishment – 2019 (Iraq) | Germany | Natural gas-fired electric power plants | 23 939.5 | -- | CO ₂ only | -- | -- | -- | |
| Rumaila 2+3 Power Plant Refurbishment 1 – 2019 (Iraq) | Germany | Natural gas-fired electric power plants | 46 943.63 | -- | CO ₂ only | -- | -- | -- | |