

Non classifié

EDU/PISA/GB/M(2009)2/REV1

Organisation de Coopération et de Développement Économiques
Organisation for Economic Co-operation and Development

15-Apr-2010

Français - Or. Anglais

**DIRECTION DE L'ÉDUCATION
PROGRAMME INTERNATIONAL POUR LE SUIVI DES ACQUIS DES ÉLÈVES**

Comité directeur

Projet de compte rendu succinct

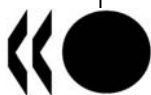
28ème réunion du Comité directeur

**2 au 4 novembre 2009
Istanbul, Turquie**

<p>Andreas Schleicher, Head of the Indicators and Analysis Division Tel: +33 1 4524 9366; Fax: +33 1 4430 6177; Email: Andreas.Schleicher@oecd.org</p>

JT03281926

Document complet disponible sur OLIS dans son format d'origine
Complete document available on OLIS in its original format



**EDU/PISA/GB/M(2009)2/REV1
Non classifié**

Français - Or. Anglais

TABLE DES MATIÈRES

PROJET DE COMPTE RENDU SUCCINCT	3
Introduction	3
Conception et mise en œuvre du PISA.....	4
Programme de travail afférent au PISA 2012	5
Financement du PISA 2012 et du budget 2010.....	8
Activité de recherche et développement du PISA.....	9
Projets d'analyse, d'élaboration et de diffusion des rapports.....	9
Options internationales.....	12
Questions diverses et conclusions	13

PROJET DE COMPTE RENDU SUCCINCT

28^e RÉUNION DU COMITÉ DIRECTEUR DU PISA

2-4 novembre, Istanbul, Turquie

Introduction

1. La 28^e réunion du Comité directeur du Programme international de l'OCDE pour le suivi des acquis des élèves (PISA) s'est tenue du 2 au 4 novembre 2009 à Istanbul, au ministère turc de l'Éducation nationale, de la Recherche et du Développement. Ses principaux objectifs étaient les suivants :

- Donner des instructions pour la conception du PISA et des programmes nationaux et internationaux connexes.
- Examiner les implications stratégiques, opérationnelles et managériales du programme de travail relatif au cycle 2012 du PISA au niveau international et national, et établir les jalons et principaux points sur lesquels le Comité directeur du PISA et les groupes d'experts internationaux devront statuer, arrêter la composition des groupes d'experts, désigner un nouvel arbitre de l'échantillonnage et finaliser les règles techniques du PISA 2012.
- Donner des instructions pour la conception du cadre d'évaluation mathématique du PISA 2012.
- Procéder à un échange de vues avec l'Internationale de l'Éducation, fédération internationale de syndicats de l'enseignement, sur d'autres modèles d'analyse et de présentation des performances nationales au PISA.
- Examiner et finaliser le plan détaillé et les tableaux de données envisagés pour le rapport sur les premiers résultats du PISA 2009.
- Étudier une proposition visant à renforcer les capacités internationales d'analyse et de diffusion des résultats du PISA orientée sur l'action des pouvoirs publics et statuer sur l'opportunité de mettre en œuvre une telle stratégie pour le PISA 2012.
- Examiner l'avancement des rapports thématiques du PISA et donner des instructions pour la poursuite des travaux.
- Établir le cadre budgétaire du PISA 2012 et finaliser le budget 2010.

2. Tous les pays membres de l'OCDE excepté le Luxembourg et le Mexique étaient présents, aux côtés des pays et économies partenaires suivants : Bulgarie ; Chili ; Costa Rica ; Croatie ; Estonie ; Fédération de Russie ; Hong Kong, Chine ; Israël ; Lituanie ; Macao, Chine ; Slovénie et Taipei chinois. La Banque mondiale était représentée par Mme Clarke et M. Horn. La réunion était présidée par M. Watanabe (Japon) et Mme Wester (Suède).

3. La séance est ouverte par le Sous-secrétaire Yaşar Özgül, qui souhaite la bienvenue aux participants et explique le rôle pivot joué par le PISA dans la réforme de l'éducation en Turquie.

4. Après adoption de l'ordre du jour [réf. doc. **EDU/PISA/GB/A(2009)2**], Mme Ischinger (Secrétariat de l'OCDE) fait le point sur les activités de l'OCDE. M. Schleicher (Secrétariat de l'OCDE) rend compte de l'avancement de l'évaluation des compétences des adultes (PIAAC) et de la coopération avec la Commission européenne et l'UNESCO autour de l'alignement des enquêtes internationales. Mme Zimmer (Secrétariat de l'OCDE) évoque le projet de l'OCDE sur l'éducation financière et une éventuelle coopération avec le PISA.

5. Le Comité directeur du PISA :

- **SE FÉLICITE** de l'accord signé par la Commission européenne, l'OCDE et l'UNESCO en vue de faciliter la coordination des enquêtes internationales et note que les principes fixés dans cet accord pourraient être également appliqués aux coopérations avec des organisations non gouvernementales telles que l'Association internationale pour l'évaluation du rendement scolaire (IEA).
- **PREND NOTE** des travaux conduits par l'OCDE aux fins de la mise en place d'un cadre d'analyse et du suivi des développements en matière d'éducation financière, de la définition de règles en matière d'éducation et de culture financière et du développement de la coopération internationale dans ce domaine.
- **RELÈVE** que, comme le prévoit l'appel d'offres relatif au PISA 2012, ce cycle d'évaluation comprendra des items mathématiques en contexte financier ; **SE RÉJOUIT** de l'intérêt d'autres organes de l'OCDE pour la conception d'une option internationale au PISA 2012, qui permettrait une évaluation plus large de la culture financière et porterait notamment sur des aspects tels que la compréhension de fonctions, mécanismes et termes financiers et la conscience des risques ; et **DEMANDE** au Secrétariat de poursuivre l'étude des implications d'une telle option au plan de la méthodologie et des ressources, puis de sonder les pays sur leur participation éventuelle à cette option par le biais d'une consultation écrite.

6. Mme Kavli (Norvège) présente une étude vidéo inspirée du PISA sur les stratégies d'apprentissage et d'enseignement en mathématiques, sciences et compréhension de l'écrit dans les classes norvégiennes à partir de la neuvième année ainsi qu'un projet d'étude comparative des classes nordiques visant à mieux expliquer les écarts mesurés par le PISA et d'autres études.

7. Le Comité directeur du PISA :

- **ACCUEILLE POSITIVEMENT** le projet de recherche norvégien faisant appel à des observations de classe pour mieux appréhender les profils de performance des élèves ressortant du PISA et la possibilité qui sera offerte aux chercheurs d'autres pays d'y prendre part.

Conception et mise en œuvre du PISA

8. M. Schleicher rend compte de l'exécution des décisions prises par le Comité directeur du PISA lors de sa dernière réunion et de l'avancement de la conception, de la mise en œuvre et de la diffusion du PISA.

9. Le Comité directeur du PISA :

- **SE DÉCLARE SATISFAIT** de l'exécution des décisions prises lors de sa dernière réunion mais **DEMANDE** au Secrétariat de reprendre à l'avenir dans ses comptes rendus les points soulevés lors de réunions précédentes et nécessitant un examen complémentaire.
- **ACCUEILLE FAVORABLEMENT** la proposition du Groupe exécutif d'étudier dans quelle mesure les résultats du projet de recherche sur les compétences du XXI^e siècle porté par CISCO, INTEL et MICROSOFT pourraient être mis à profit pour la conception à plus long terme du PISA et **PREND NOTE** de l'explication du Secrétariat qui précise que tous les résultats de ce projet seront rendus publics et que conformément aux règles de l'OCDE, ni les chercheurs y ayant participé ni les organisations commanditaires ne seront empêchés de répondre à de futurs appels d'offres relatifs au PISA.
- **SE FÉLICITE** du développement du site SharePoint du PISA, qui permettra aux pays d'accéder en ligne à tous les documents du PISA, de bénéficier d'un accès sécurisé et personnalisé aux informations confidentielles et spécifiques aux pays, et de collaborer et d'échanger lors des consultations écrites, et **DEMANDE** au Secrétariat d'y publier les coordonnées à jour de tous les interlocuteurs au niveau national et international.

Programme de travail afférent au PISA 2012

10. Mme Zimmer rend compte des négociations contractuelles et présente le contrat qui en résulte et le programme de travail afférent au PISA 2012 [réf. doc. **EDU/PISA/GB(2009)14**]. M. Adams, Directeur du consortium de prestataires du PISA, passe en revue les principaux jalons du programme de travail du PISA 2012.

11. Le Comité directeur du PISA :

- **SE FÉLICITE** des importantes innovations prévues pour le PISA 2012, notamment des composantes d'évaluation sur ordinateur, de l'administration sur Internet des questionnaires établissements, parents et enseignants, de la rotation des questionnaires élèves afin d'élargir leur couverture, de l'augmentation de la taille des échantillons d'établissements négociée en vue d'améliorer la puissance analytique du PISA et des liaisons possibles avec les établissements ayant participé au PISA 2003 et avec l'enquête TALIS.
- **EST FAVORABLE** aux projets du consortium pour assurer une meilleure cohérence avec le programme politique et de recherche du PISA, accroître la validité transculturelle des instruments et renforcer la méthodologie d'établissement des tendances.
- **PREND NOTE** des problèmes qui se posent dans l'administration des évaluations sur informatique, notamment de l'impact des nouvelles technologies sur ce qu'il est souhaitable et ce qu'il est possible d'évaluer avec le PISA 2012, de la logistique de la mise en œuvre et des implications pour la comparabilité transnationale et les tendances.
- **NOTE** qu'il est urgent que les pays désignent des Directeurs nationaux de projet car c'est un moyen essentiel pour les pays de contribuer à définir les bases du cycle 2012 du PISA.
- **DEMANDE** des éclaircissements sur les implications de l'emploi de questionnaires tournants pour les travaux d'analyse et la complexité et l'exploitabilité des données du PISA.

- **NOTE** que l'évaluation des compétences de résolution de problèmes sera exclusivement administrée sous forme informatique.
- **EST FAVORABLE** à la proposition du Consortium de revoir et d'améliorer les directives applicables à la soumission des items afin que les pays disposent d'une base plus adaptée et puissent améliorer la qualité des soumissions nationales et d'animer également des ateliers de conception d'items dans les pays intéressés à cette fin, et **DEMANDE** au consortium d'affiner le calendrier et la procédure de soumission et d'examen des items du PISA.

12. M. Schleicher présente la composition des groupes d'experts proposée par le consortium du PISA [réf. doc. **EDU/PISA/GB(2009)15**].

13. Le Comité directeur du PISA :

- **RELÈVE** le rôle pivot que jouent les experts du PISA dans l'établissement d'une solide base cognitive et la cohérence des fondements théoriques des évaluations, dans la mise en relation des objectifs politiques du PISA avec un vaste faisceau d'expertise internationale et dans la garantie de validité des instruments du PISA indépendamment du contexte culturel et linguistique et du curriculum.
- **SE RÉJOUIT** des efforts du consortium pour obtenir la participation d'experts internationaux de premier plan, **NOTE** que le consortium pense que la composition géographique des groupes d'experts envisagée est représentative de la distribution mondiale de l'expertise la plus pointue dans les domaines respectifs, mais **DEMANDE** à celui-ci de remédier au déséquilibre entre les experts nord-américains et européens lorsque des postes se libéreront au sein des groupes.
- **SOULIGNE** l'importance d'échanges productifs entre les experts qui ont participé à de précédents cycles et les nouveaux membres pour faire progresser le PISA et le rôle central que le consortium devra jouer à ce titre.
- **NOMME** Dr. Marc Christine arbitre de l'échantillonnage pour le PISA 2012 [réf. doc. **EDU/PISA/GB(2009)18**].

14. M. Adams présente un projet de règles techniques du PISA 2012 [réf. doc. **EDU/PISA/GB(2009)17**].

15. Le Comité directeur du PISA :

- **SOULIGNE** qu'en matière de normes, les préoccupations doivent porter sur la qualité des données du PISA et que la réalisation des objectifs chiffrés n'est qu'un moyen et non une fin en soi, et **DEMANDE** au consortium de revoir les règles d'échantillonnage du PISA en tenant également compte de l'approche adoptée par le PIAAC pour donner plus d'importance à la réduction des biais de non-réponse qu'aux objectifs de taux de réponse, et de réviser la règle d'échantillonnage relative à l'exclusion des élèves ayant des besoins spéciaux afin de rendre correctement compte des différences institutionnelles entre les pays quant à la mesure dans laquelle ces élèves sont intégrés dans des classes ordinaires.
- **ADOpte** les règles techniques proposées sous réserve de ces modifications, lesquelles seront entérinées par le biais d'une consultation écrite.

16. M. Adams, M. Cohen (président d'Achieve) et Mme Slover (vice-présidente d'Achieve, chargée du contenu et des études politiques) présentent l'état d'avancement du cadre d'évaluation mathématique du PISA 2012 [réf. doc. EDU/PISA/GB(2009)16].

17. Le Comité directeur du PISA :

- **SE DÉCLARE SATISFAIT** des progrès du cadre d'évaluation mathématique du PISA 2012 et de la collaboration efficace entre le consortium et Achieve sur ce point.
- **DEMANDE** au consortium et à Achieve de veiller à ce que le nouveau groupe d'experts pour les mathématiques soit étroitement associé à la conception des items.
- **PREND NOTE** des principales difficultés relevées par le groupe d'experts du consortium pour le PISA 2012, à savoir : le niveau de mathématiques des tâches du PISA 2003 est des fois trop faible et le contenu mathématique devra être des fois plus explicite et doit rester le moteur de la difficulté des tâches ; des contextes authentiques sont souhaitables mais ils ne doivent pas éclipser les mathématiques dont il est question ; les éléments attestant de la validité externe des choix relatifs au cadre d'évaluation seront essentiels au succès de l'évaluation mathématique du PISA 2012 ; il convient de donner une place plus centrale aux compétences, et la langue et la structure du cadre d'évaluation devront être améliorées.
- **RÉAFFIRME** que le PISA ne doit pas se borner à la reproduction du contenu de la discipline mais évaluer les capacités des élèves à extrapoler à partir de ce qu'ils ont appris et à appliquer leurs connaissances dans des situations familières et inédites.
- **PREND NOTE** de la proposition de retenir une classification large du domaine mathématique basée sur les phénomènes à travers lesquels les mathématiques peuvent se manifester, mais de viser une délimitation plus précise des situations dans lesquelles se rencontrent les phénomènes pertinents et des connaissances des sujets et contenus mathématiques dans chaque domaine, et de réfléchir à des définitions plus innovantes des contenus.
- **RÉAFFIRME** l'importance de la cohérence des échelles d'évaluation mathématiques avec le principe du PISA qui fait des compétences la dimension d'évaluation principale, ce qui supposerait de repenser les compétences mathématiques en concepts mesurables, communicables à une audience de dirigeants politiques, et dérivés du cadre d'évaluation, mais **EXPRIME** l'espoir que l'évaluation mathématique du PISA 2012 permettra également de rendre compte des résultats par contenu, une deuxième dimension d'évaluation.
- **ACCUEILLE FAVORABLEMENT** la procédure de consultation envisagée pour la poursuite des travaux de conception du cadre d'évaluation mathématique, qui comprendrait des entretiens ciblés, un appel à un large feedback national et un forum de discussion sur Internet, mais **INSISTE SUR** le rôle central que le Comité directeur du PISA devra jouer dans la détermination des orientations de ce cadre d'évaluation.
- **ACCUEILLE FAVORABLEMENT** la proposition du consortium pour résoudre les tensions entre la conception d'un cadre d'évaluation mathématique de pointe et le maintien de liens psychométriques avec les évaluations mathématiques antérieures au moyen d'une ligne de tendance prospective et rétrospective à l'interface de chaque évaluation majeure, mais **PREND NOTE** des difficultés que cela entraînera pour la communication des résultats à un public plus vaste.

- **EST FAVORABLE** aux autres pistes proposées pour valider le cadre d'évaluation – examen d'autres analyses de règles de contenu des filières professionnelles et techniques émanant des pays participants, analyse des attentes des employeurs de secteurs d'activité peu développés, de moyenne importance et très développés et en croissance – mais **DEMANDE** au Secrétariat d'étudier les possibilités de réduire les coûts de ces options et d'établir des mécanismes de financement pour celles-ci.
- **PREND NOTE** de l'avis du groupe d'experts, qui est favorable au maintien du terme culture mathématique, mais **SOUHAITE** réfléchir à d'autres solutions telles que « compétences mathématiques ».
- **DEMANDE** au consortium de veiller à ce que pour l'évaluation mathématique sur informatique, les compétences mathématiques soient clairement différenciées des compétences en TIC.
- **DEMANDE** au consortium de réduire la charge de lecture des tâches mathématiques.
- **DEMANDE** au Secrétariat de solliciter d'autres observations des pays sur les propositions établies par Achieve et le consortium par le biais d'une consultation écrite.

18. M. Stevenson, vice-président de Cisco, chargé de l'éducation mondiale, présente les avancées du programme de recherche sur la mesure des compétences du XXI^e siècle parrainé par CISCO, INTEL et MICROSOFT.

19. Le Comité directeur du PISA :

- **PREND NOTE** des synergies possibles entre le projet de recherche soutenu par CISCO, INTEL, MICROSOFT et un groupe d'États d'une part, et le PISA d'autre part, concernant le développement de méthodologies innovantes d'évaluation des compétences de résolution de problèmes dans le cadre du PISA 2012, mais aussi en ce qui concerne le programme de développement à plus long terme du PISA, notamment au plan de la définition et de l'opérationnalisation des compétences, qui échappent actuellement aux évaluations à grande échelle, du développement des méthodologies et instruments d'évaluation nécessaires pour mesurer ces compétences, et la résolution des difficultés techniques que poserait le soutien au développement de ces méthodologies et instruments.
- **CONSIDÈRE** que pour évaluer l'intérêt et le potentiel du projet pour le PISA, il est nécessaire d'avoir accès aux livres blancs actuellement en cours de rédaction, et **DEMANDE** au Secrétariat de diffuser ces livres blancs dès qu'ils seront disponibles et d'établir ensuite des propositions sur la manière dont le PISA pourrait en bénéficier.

Financement du PISA 2012 et du budget 2010

20. M. Schleicher présente le budget 2010 du PISA et les implications à plus long terme du programme de travail du PISA 2012 [réf. doc. **EDU/PISA/GB(2009)19**].

21. Le Comité directeur du PISA :

- **NOTE** que la décision du Conseil C(2008)144/REV1 impose que le PISA modifie son mandat de façon que les principes et règles applicables à la détermination des contributions obligatoires des Membres ne concernant pas la Partie I du Budget de l'Organisation soient substituées au **barème de la Partie I** dans le calcul de la composante modulable des contributions obligatoires au PISA,

précise les modalités d'application et de transition et **APPROUVE** le mandat révisé à soumettre au Conseil via le Comité exécutif.

- **APPROUVE** le budget 2010 du PISA et demande au Secrétariat de le soumettre au Comité du budget de l'OCDE.
- **SOULIGNE** qu'il est urgent de préciser les implications de la participation des pays aux options internationales en termes de coûts.

Activité de recherche et développement du PISA

22. M. Bjornsson (Islande), président par intérim du Groupe de développement stratégique, fait le point sur l'activité de recherche et développement du PISA [réf. doc. **EDU/PISA/GB(2009)20**].

23. Le Comité directeur du PISA :

- **ACCUEILLE FAVORABLEMENT** l'enquête sur la couverture des élèves ayant des besoins spéciaux et les aménagements prévus pour eux dans les évaluations nationales, mais **DEMANDE** au Secrétariat de recueillir des informations complémentaires sur : les catégories d'élèves actuellement exclues du PISA et les raisons de cette exclusion, le pourcentage d'élèves ayant des besoins éducatifs spéciaux actuellement couverts par le PISA, la proportion d'élèves qui auraient besoin d'aménagements spéciaux, ainsi que la manière dont l'analyse et les rapports emploieront les données résultant des aménagements.
- **SE RÉJOUIT** de la disposition du consortium à travailler individuellement avec chaque pays pour déterminer les stratégies nationales efficaces.
- **ADOpte** la stratégie à moyen terme du Groupe de développement stratégique pour passer à des évaluations sur ordinateur en 2015.
- **ADOpte** les modifications recommandées par le Groupe de développement stratégique quant à la structure de l'appel d'offres relatif au PISA 2015 mais **DÉCIDE** de poursuivre l'étude de la question par le biais d'une consultation écrite.
- **DÉCIDE** d'organiser une session ouverte avec des soumissionnaires potentiels lors de sa prochaine réunion.

Projets d'analyse, d'élaboration et de diffusion des rapports

24. M. Catlaks, Mme Figazzolo et M. Bangs (Internationale de l'Éducation) présentent une étude consacrée à d'autres modèles d'analyse et de représentation des performances des pays au PISA.

25. Le Comité directeur du PISA :

- **SE RÉJOUIT** de l'intérêt des syndicats d'enseignants à l'égard du PISA et prend note de l'influence politique majeure du Programme sur les syndicats d'enseignants dont l'Internationale de l'Éducation fait état.
- **REMERCIÉ** l'Internationale de l'Éducation de l'attention qu'elle apporte au PISA et de ses conseils pour la suite de son développement, à savoir la participation d'enseignants à l'élaboration des stratégies d'évaluation et l'utilisation de questionnaires enseignants dans les

établissements de l'échantillon, une plus grande importance attachée à l'utilisation de données longitudinales qui permettraient au PISA d'établir des relations de causalité, et le remplacement des classements par d'autres méthodes de présentation des résultats.

- **RELÈVE** que dans de nombreux pays, les enseignants assument déjà des fonctions importantes dans la conception du PISA, notamment dans la conception et la critique des items, la notation des items et l'examen des publications par les pairs.
- **CRAINT** que certaines des options suggérées par l'Internationale de l'Éducation n'alourdissent la charge pesant sur les établissements et ne nuisent ainsi à leur participation.

26. M. Schleicher présente le plan détaillé et le plan d'analyse du rapport sur les premiers résultats du PISA 2009, dont la publication est prévue le 7 décembre 2010 [réf. doc. **EDU/PISA/GB(2009)21**].

27. Le Comité directeur du PISA :

- **ACCUEILLE FAVORABLEMENT** et **ADOPTE** le plan détaillé et le plan d'analyse proposés pour le rapport sur les premiers résultats du PISA.
- **SOULIGNE** que l'interprétation des modèles à l'échelle des établissements aux chapitres 5 et 6 devra refléter la qualité de mesures de rendement des résultats du PISA.
- **DEMANDE** que l'introduction du rapport situe le PISA dans le cadre plus large des mesures de résultats établies au niveau national et international.
- **SE FÉLICITE** de l'attention portée aux tendances mais **DEMANDE** d'apporter toute l'attention voulue à la robustesse des mesures de tendances ainsi qu'aux changements apportés au cadre d'évaluation et aux variables contextuelles.

28. Mme Borgonovi (Secrétariat de l'OCDE) et M. Zoido (Secrétariat de l'OCDE) présentent une proposition pour renforcer les capacités internationales d'analyse et de diffusion orientées sur l'action des pouvoirs publics à partir du PISA [réf. doc. **EDU/PISA/GB(2009)23**].

29. Le Comité directeur du PISA :

- **ACCUEILLE FAVORABLEMENT** le cadre d'analyse et de diffusion proposé.
- **SOULIGNE** que la production de rapports thématiques axés sur l'action publique demeure le premier objectif du PISA, que l'intervention des dirigeants politiques est par conséquent essentielle au succès du nouveau cadre d'évaluation et qu'il conviendra de faire les efforts nécessaires pour que les résultats des recherches débouchent sur des rapports accessibles au grand public et délivrant des messages politiques clairs.
- **SOULIGNE** l'importance d'associer les chefs d'établissements et les enseignants aux travaux, car c'est d'eux que dépend toujours la mise en œuvre fructueuse des politiques.
- **SOULIGNE** l'importance de veiller à la publication en temps opportun des futurs rapports thématiques, l'objectif étant de les publier dans un délai de deux ans suivant le rapport initial.
- **RELÈVE** que les travaux produits par les auteurs dans le cadre et avec les fonds de l'OCDE n'impliquent pas que les résultats sont publiés pour le compte de l'OCDE mais que tout rapport

produit pour le compte et avec les fonds du Comité directeur du PISA restera soumis à la procédure d'examen et de validation établie par le Comité directeur du PISA pour les rapports thématiques.

- **NOTE** que les projets n'affecteront pas les programmes d'analyse et de diffusion déjà arrêtés pour le PISA 2009.
- **RELÈVE** que les règles de l'OCDE pour éviter les conflits d'intérêts n'autorisent pas les auteurs à siéger au sein des groupes qui supervisent l'élaboration des rapports, mais **DEMANDE** à l'OCDE de trouver des solutions pour associer les auteurs potentiels qui se sont déjà engagés dans la conception du PISA 2012.
- **NOTE** que les travaux seront financés : par les fonds alloués à l'analyse et à la diffusion des rapports dans le budget du PISA 2012, par des contributions volontaires additionnelles des pays participants et par d'autres sources de financement, suivant les modèles établis pour le PISA 2006.
- **DEMANDE** de réfléchir à d'autres solutions pour établir le Groupe d'experts pour l'analyse du nouveau cadre d'évaluation garantissant que ce groupe ne se transformera pas en groupe exclusif de chercheurs et d'opinions susceptible d'établir une domination sur le domaine.

30. M. Lemaitre (Secrétariat de l'OCDE) présente des idées et des perspectives pour un rapport thématique sur les enfants des immigrants [réf. **EDU/PISA/GB(2009)24**]. M. Zoido fait le point sur l'avancement des rapports thématiques et présente les principaux constats du rapport « pathways to success » conduit en collaboration avec Ressources humaines et développement des compétences Canada.

31. Le Comité directeur du PISA :

- **ACCUEILLE FAVORABLEMENT** le rapport « pathways to success » basé sur la composante longitudinale du PISA développée par le Canada et demande au Secrétariat d'étudier les leçons susceptibles d'être tirées de cette composante, tant au plan méthodologique que politique.
- **CONSIDÈRE** que la complexité méthodologique et les implications en termes de ressources empêchent de nombreux pays de développer des composantes longitudinales du PISA et demande au Secrétariat d'étudier les autres solutions possibles pour poursuivre ces programmes, notamment en exploitant les liens potentiels entre le PISA et le PIAAC.
- **SE RÉJOUIT** de l'opportunité d'élaborer un rapport thématique sur la migration, mais souligne l'importance de comparer les désavantages résultant de la migration avec d'autres sources de désavantages socio-économiques, et suggère que l'analyse dépasse les résultats du PISA pour aborder certains des facteurs culturels sous-jacents.

32. Mme Cosgrove (Irlande), co-présidente du Groupe d'analyse et de diffusion, fait le point sur l'avancement des travaux d'analyse du PISA, les résultats des travaux structurels et de gestion du groupe et son évaluation des projets de rapports en cours. Mme Cosgrove évoque également la Conférence de recherche du PISA qui s'est tenue à Kiel, en septembre 2009.

33. Le Comité directeur du PISA :

- **FÉLICITE** le Groupe d'analyse et de diffusion de ses travaux et **DEMANDE** au Secrétariat de consulter les pays par écrit sur les recommandations du Groupe concernant la suite des travaux relatifs à l'élaboration et à la diffusion des rapports thématiques du PISA.
- **PREND NOTE** des différentes propositions formulées par le Groupe d'analyse et de diffusion et nécessitant un suivi via une consultation écrite. Ces propositions incluent le projet d'élargissement du Groupe d'analyse et de diffusion, la question de l'établissement de liens entre le Groupe d'analyse et de diffusion, le Groupe de développement stratégique, et le Groupe d'experts chargé des questionnaires et au sein même de ces groupes, et le besoin d'établir des principes directeurs à même de guider l'élaboration des analyses et des rapports du PISA, en particulier dans le cadre du nouveau mandat portant sur l'analyse et la dissémination.
- **PREND NOTE** du compte rendu de la conférence de recherche du PISA à Kiel et **DEMANDE** au Groupe d'analyse et de diffusion d'établir des propositions sur les suites qui pourraient être données à cet événement.

Options internationales

34. Mme Zimmer présente les implications financières des options internationales envisagées pour le PISA. M. Adams passe ensuite en revue les options internationales d'évaluation sur informatique en mathématiques et compréhension de l'écrit du PISA 2012.

35. Le Comité directeur du PISA :

- **RELÈVE** l'importance d'étendre les évaluations de mathématiques et de compréhension de l'écrit aux tâches interactives et dynamiques afin d'assurer la continuité à long terme des évaluations du PISA.
- **SE RÉJOUIT** de la refonte de la plateforme et des items administrés sur ordinateur en vue de permettre l'administration de l'évaluation dans toutes les langues de l'OCDE ainsi qu'en arabe et en hébreu.
- **PREND NOTE** de la possibilité pour les pays de limiter leur participation à l'essai de terrain.
- **NOTE** que l'impact de la mise en œuvre de l'option sur ordinateur sur la taille des échantillons sera traité individuellement avec chaque pays participant.

36. M. Adams fait le point sur les projets d'élaboration de questionnaires en option.

37. Le Comité directeur du PISA :

- **NOTE** qu'il sera peut-être nécessaire de procéder à l'adaptation nationale du questionnaire parents.
- **SOULIGNE** que l'élaboration et l'administration du questionnaire enseignants nécessiteront une étroite coordination avec le second tour du TALIS, qui deviendra le premier instrument de collecte des données.

- **DEMANDE** au Secrétariat de préciser comment seront utilisées pour l'analyse les informations recueillies par le questionnaire enseignants en option, au plan des relations qui seraient établies entre les données élèves et enseignants.
- **DEMANDE** au consortium d'apporter des précisions sur la pertinence analytique du questionnaire sur la santé des élèves envisagé et d'étudier les synergies avec le programme de l'OCDE sur les retombées sociales de l'enseignement et l'Enquête sociale européenne.
- **DEMANDE** au Secrétariat de préciser les implications des diverses options en termes de coûts et de calendrier, puis de consulter les pays par écrit sur leur intérêt pour ces options.

38. M. Adams présente ensuite les projets relatifs aux options d'échantillonnage, y compris les liens avec le PISA 2003 et le TALIS.

39. Le Comité directeur du PISA :

- **NOTE** que chaque pays devra poursuivre l'étude de la mise en œuvre nationale de ces options avec le consortium et que celles-ci n'auront pas d'implications sur les coûts internationaux.
- **SUGGÈRE** que les pays intéressés par le lien entre le PISA et TALIS participent à la prochaine réunion du Conseil des pays participants au TALIS.

Questions diverses et conclusions

40. M. Horn (Banque mondiale) présente ensuite un projet de la Banque mondiale pour améliorer la pertinence du PISA dans la partie basse du spectre de performances.

41. Le Comité directeur du PISA :

- **SALUE** les efforts de la Banque mondiale pour améliorer la valeur informative du PISA dans la partie basse du spectre de performances et aider les pays en développement à comparer leurs propres évaluations au PISA et à obtenir des données sur l'ensemble des performances de la population des jeunes de 15 ans en intégrant à l'échantillon des jeunes de 15 ans non scolarisés.
- **RELÈVE** que ces travaux pourraient également présenter des énergies potentielles pour les pays membres de l'OCDE dont une proportion importante des élèves obtient de faibles performances.
- **SOULIGNE** l'importance de coordonner ces efforts avec les travaux prévus dans le cadre du PISA 2012 pour élargir l'échelle de difficulté des items.
- **DEMANDE** à la Banque mondiale de développer sa proposition pour étude par le Comité directeur du PISA lors de sa prochaine réunion et **DEMANDE** au Secrétariat de veiller à ce que les pays participants non membres de l'OCDE soient informés.

42. Les participants remercient M. Watanabe d'avoir présidé le Comité directeur du PISA pendant deux mandats complets de trois ans au cours duquel le petit programme de recherche qu'était le PISA est devenu la plus grande collaboration internationale dans le domaine de l'éducation, de portée et d'influence mondiales. Les participants remercient également Mme Wester, qui a assuré la vice-présidence du PISA. Le Comité directeur du PISA élit ensuite Mme Bertrand (Royaume-Uni) à la présidence et M. Watanabe à la vice-présidence. Le Comité directeur du PISA élit également M. Zanderigo (Australie) au Groupe de développement stratégique du Comité directeur du PISA.

43. M. Schleicher présente ensuite les conclusions de la réunion, indiquées dans ce document. M. Watanabe lève la séance et remercie les hôtes turcs de l'excellente organisation et de leur hospitalité.
44. La prochaine réunion du Comité directeur du PISA aura lieu du 19 au 21 avril 2010 à Copenhague, au Danemark.