

**DIRECTION DE L'ÉDUCATION ET DES COMPÉTENCES
COMITÉ DES POLITIQUES D'ÉDUCATION**

**Conseil des pays participants à l'enquête internationale sur l'enseignement et
l'acquisition de connaissances**

POINT SUR LES RAPPORTS THÉMATIQUES DE TALIS 2013

Paris, 6-7 Mai 2015

*Le Conseil des pays participant à l'enquête TALIS est invité à :
- PRENDRE NOTE et FORMULER DES COMMENTAIRES sur le présent document.*

L'annexe A est disponible uniquement en anglais avec le document EDU/INES/TALIS(2015)2 en version anglaise.

Julie Bélanger, Analyste (julie.belanger@oecd.org)
Karine Tremblay, Chef de projet TALIS (karine.tremblay@oecd.org)

JT03375277

Document complet disponible sur OLIS dans son format d'origine

Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.



POINT SUR LES RAPPORTS THÉMATIQUES DE TALIS 2013

1. L'édition 2013 de l'enquête internationale sur l'enseignement et l'apprentissage (TALIS) a fait l'objet de deux rapports parus en 2014 : *Résultats de TALIS 2013 : une perspective internationale sur l'enseignement et l'apprentissage*, publié en juin, et *New Insights from TALIS 2013: Teaching and Learning in Primary and Upper Secondary Education*, publié en décembre. Le budget de TALIS 2013 permettra de financer la publication de deux autres rapports thématiques. Par ailleurs, la Commission européenne, par l'intermédiaire de son réseau Eurydice¹, publiera un nouveau rapport thématique consacré aux pratiques, perceptions et politiques de l'enseignement en Europe, dans lequel les résultats de TALIS seront analysés du point de vue de l'Europe. Ce rapport paraîtra en juin 2015.

2. Le présent document rend compte de l'avancement des deux rapports thématiques que doit encore superviser le Secrétariat de l'OCDE.

3. Le Conseil des pays participants de TALIS est invité à :

- **PRENDRE NOTE** et **FORMULER DES COMMENTAIRES** sur le présent document.

Appel à propositions

4. Le Conseil des pays participants de TALIS a examiné les sujets potentiels des futurs rapports thématiques à ses 16^e et 17^e réunions [[EDU/INES/TALIS/M\(2014\)1](#) ; [EDU/INES/TALIS/M\(2014\)3](#)]. Les membres du Conseil se sont dits particulièrement intéressés par les propositions portant sur les deux thèmes suivants, qui présentent un intérêt pour l'élaboration de politiques :

1. Direction d'établissements et formation professionnelle
2. Professionnalisme des enseignants et statut de l'enseignement : les facteurs à l'échelle de l'enseignant, de l'établissement et du système.

5. Le Secrétariat de l'OCDE a lancé un appel à propositions international par le biais d'une procédure de consultation du marché pour chacun des deux rapports, entamée en janvier 2015, la date limite de dépôt des propositions étant fixée au 15 février 2015. Quatre propositions ont été reçues sur le premier thème, et sept sur le second.

6. Les propositions ont été sélectionnées principalement sur la base des problématiques proposées et des analyses statistiques menées pour les résoudre, ainsi que de la pertinence des

¹ Le réseau Eurydice fournit de l'information sur les systèmes éducatifs européens ainsi qu'une analyse de ces systèmes et des politiques menées en la matière. En 2015, il est constitué de 41 unités nationales basées dans les 37 pays qui participent au programme Erasmus+ de l'Union européenne (les États membres de l'UE, la Bosnie Herzégovine, l'Islande, le Liechtenstein, le Monténégro, l'ancienne République yougoslave de Macédoine, la Norvège, la Serbie, la Suisse et la Turquie). Il est coordonné et géré par l'Agence exécutive «Éducation, Audiovisuel et Culture» de l'UE, située à Bruxelles, qui élabore ses publications et propose de nombreuses ressources en ligne.

travaux en termes d'action publique et sur leur potentiel impact. L'expérience et les capacités des soumissionnaires ont également été prises en compte. Plus précisément, la sélection s'est opérée sur les critères suivants :

- Niveau de pertinence et impact potentiel des travaux (25 points)
 - Les soumissionnaires doivent proposer un cadre conceptuel dans lequel s'inscrivent les problématiques et leurs implications en termes d'action publique. L'impact potentiel des travaux sur l'élaboration de politiques doit être clairement énoncé dans la proposition.
- Problématiques et analyses statistiques associées (45 points)
 - Les soumissionnaires doivent fournir une liste des problématiques qu'ils entendent aborder dans le rapport.
 - Les soumissionnaires doivent apporter le détail des analyses qu'ils entendent mener pour résoudre les problématiques proposées, ainsi qu'une liste des principales variables pertinentes issues des bases de données internationales de TALIS 2013.
 - Les soumissionnaires doivent détailler comment ils entendent intégrer le plan de sondage complexe, à deux degrés, de TALIS, dans leurs analyses. Pour plus d'informations à ce sujet, se référer au rapport technique de TALIS 2013.
 - Les soumissionnaires doivent expliquer si, et selon quelles modalités, des données supplémentaires seront utilisées pour leurs analyses.
 - Les soumissionnaires doivent fournir un aperçu de la structure générale du rapport qui résultera des travaux proposés.
- Expérience des soumissionnaires (30 points)
 - Une importance particulière sera accordée à l'examen de l'expérience et des capacités des soumissionnaires. Toute expérience antérieure en matière d'analyse d'importantes bases de données internationales doit être décrite dans la proposition. Les soumissionnaires devraient également mentionner et apporter la preuve de toute expérience de gestion efficace dans la mise en œuvre de travaux pertinents.

7. Les propositions ont été évaluées par un comité d'examen composé de cinq analystes de l'OCDE, en fonction de leur intérêt technique et sur la base du barème présenté ci-avant. Les membres du comité d'examen ont produit une justification écrite des scores attribués. La moyenne des scores attribués par chacun des membres a ensuite été calculée pour chaque proposition. À l'issue de cette évaluation technique, le Groupe central des achats de l'OCDE a réalisé une analyse financière comparative afin de déterminer le rapport coût-résultats de chaque proposition.

8. Le comité d'examen s'est réuni le 3 mars 2015 à l'OCDE pour rendre son verdict. Les membres du comité ont étudié attentivement chaque proposition et sont convenus de recommander la sélection des deux propositions les mieux notées.

Propositions sélectionnées

Direction d'établissements et formation professionnelle

9. La proposition sélectionnée pour le thème de la direction d'établissements et de la formation professionnelle a été faite par l'équipe du Professeur Roel Bosker, professeur d'éducation et directeur du GION (Institut de recherche pédagogique de l'Université de Groningen). Cette proposition, qui a obtenu la note technique la plus élevée, était également la moins coûteuse de sa catégorie.

10. Le rapport s'attachera à répondre aux questions suivantes :

1. Quels sont les déterminants de la répartition des tâches d'encadrement et du degré d'encadrement pédagogique, et dans quelle mesure ces déterminants diffèrent-ils d'un pays à l'autre ?
2. Dans quelle mesure la répartition des tâches d'encadrement, l'encadrement pédagogique et les pratiques de direction pédagogique sont-ils associés au développement d'une communauté d'apprentissage professionnelle au sein d'un établissement ? Quelles autres caractéristiques de l'établissement et des enseignants peuvent être corrélées au développement d'une communauté d'apprentissage professionnelle, et quel est l'impact des modalités d'encadrement si l'on tient compte de ces autres caractéristiques ?
3. Dans quelle mesure la répartition des tâches d'encadrement, l'encadrement pédagogique et les pratiques de direction pédagogique sont-ils associés à l'instauration d'un climat d'apprentissage propice au sein d'un établissement ? Quelles autres caractéristiques de l'établissement et des enseignants peuvent être corrélées à l'instauration d'un climat d'apprentissage propice, et quel est l'impact des modalités d'encadrement si l'on tient compte de ces autres caractéristiques ?
4. Dans quelle mesure le rapport entre la direction de l'établissement et a) le développement d'une communauté d'apprentissage professionnelle ; b) l'instauration d'un climat d'apprentissage propice au sein d'un établissement, varie-t-il en fonction du niveau d'enseignement (primaire, premier cycle du secondaire, second cycle du secondaire) ?

11. Une description plus détaillée du cadre et des analyses, ainsi qu'un aperçu préliminaire du rapport, figurent à l'annexe A.

Professionnalisme des enseignants

12. S'agissant du second thème, le professionnalisme des enseignants, le comité d'examen a proposé de sélectionner les deux propositions les mieux notées et de contacter les équipes concernées en vue d'une potentielle collaboration aux fins du rapport. La proposition la mieux notée était celle présentée par l'équipe de l'organisation FHI-360 menée par le Dr Elizabeth Buckner. La proposition arrivée en deuxième proposition était celle du Dr William Smith, associé principal du RESULTS Educational Fund. Ces deux propositions étaient les moins coûteuses de leur catégorie. Les textes des propositions sont reproduits dans leur intégralité en annexe A. Les deux propositions offraient des cadres conceptuels très semblables, et les analyses proposées étaient rigoureuses et complémentaires. FHI-360 dirigera l'élaboration du rapport et bénéficiera de la contribution de William Smith pour un chapitre consacré à l'équité.

13. Le rapport s'intéressera aux trois grandes problématiques suivantes :

1. Quel est le niveau de professionnalisme des enseignants à l'échelle internationale ?

2. De quelle manière la nature et le niveau du professionnalisme des enseignants influencent-ils leur perception du statut de l'enseignant, leur niveau de satisfaction professionnelle, leur degré d'engagement au service de l'enseignement et leur efficacité personnelle ?
3. La question de l'équité : le professionnalisme des enseignants varie-t-il en fonction de la composition de l'établissement (situation socioéconomique, pourcentage d'apprenants dont la langue maternelle est différente de la langue d'enseignement, pourcentage d'élèves en situation de handicap), ce qui refléterait une inégalité dans l'accès au professionnalisme des enseignants ? L'importance du professionnalisme dans le degré de satisfaction professionnelle de l'enseignant varie-t-elle en fonction de la composition de l'établissement ?
14. Une description plus détaillée du cadre et des analyses, ainsi qu'un aperçu préliminaire du rapport, figurent à l'annexe A.

Prochaines étapes et calendrier

15. Le Secrétariat de l'OCDE a passé un contrat avec les experts sélectionnés et les travaux ont commencé. On trouvera ci-après un calendrier indicatif de la suite des travaux.

Début des travaux	13 avril 2015
Présentation du projet de chapitre introductif (examen des publications, problématiques, cadre) ainsi que du plan détaillé et du narratif des chapitres analytiques	1 ^{er} mai 2015
Commentaires de l'OCDE sur le projet de chapitre introductif (examen des publications, problématiques, cadre) ainsi que sur le plan détaillé et le narratif des chapitres analytiques	18 mai 2015
Présentation des chapitres analytiques et des conclusions (résumé des observations et conséquences sur l'action publique), des tableaux et graphiques, de l'annexe technique, du résumé et des références	26 juin 2015
Retour de l'OCDE sur les chapitres analytiques, les conclusions, les tableaux et graphiques, l'annexe technique, le résumé et les références	31 juillet 2015
Présentation au Conseil des pays participants de la version intégrale révisée du rapport, des tableaux et des graphiques pour examen	28 août 2015
Retour du Conseil des pays participants sur les chapitres, tableaux et graphiques	25 septembre 2015
Présentation du rapport final (tableaux, graphiques et lexique de l'analyse inclus)	9 octobre 2015