

**DIRECTION DE L'ÉDUCATION ET DES COMPÉTENCES  
CENTRE POUR LA RECHERCHE ET L'INNOVATION DANS L'ENSEIGNEMENT (CERI)  
COMITÉ DIRECTEUR**

**ÉVALUATION DU DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES DE CRÉATIVITÉ ET DE  
RÉFLEXION CRITIQUE**

**Note conceptuelle préliminaire**

**30-31 octobre 2014**

*Suite à l'axe d'étude sur « l'éducation et les compétences pour l'innovation » s'inscrivant dans le projet du CERI intitulé « Stratégie pour l'innovation dans l'éducation et la formation », de nouveaux travaux sur l'évaluation du développement des compétences en matière de créativité et de réflexion critique ont été inclus au programme de travail et budget 2015-16 du CERI. Ce document présente une note conceptuelle préliminaire en vue de ces travaux.*

*Le Comité directeur du CERI est invité à :*

- *COMMENTER la conception du projet tel que présenté dans cette note ;*
- *EXPRIMER L'INTÉRÊT des pays à participer au projet.*

**Stéphan Vincent-Lancrin, Analyste principal et chef de projet, [stephan.vincent-lancrin@oecd.org](mailto:stephan.vincent-lancrin@oecd.org)**

**JT03364778**

**Document complet disponible sur OLIS dans son format d'origine**

*Ce document et toute carte qu'il peut comprendre sont sans préjudice du statut de tout territoire, de la souveraineté s'exerçant sur ce dernier, du tracé des frontières et limites internationales, et du nom de tout territoire, ville ou région.*



## TABLE DES MATIÈRES

ÉVALUATION DU DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES DE CRÉATIVITÉ ET DE RÉFLEXION CRITIQUE NOTE CONCEPTUELLE PRÉLIMINAIRE.....	3
Généralités .....	3
Objectifs du projet.....	6
Méthodologie proposée et participation des pays .....	7
Budget .....	8
RÉFÉRENCES .....	10

### Graphiques

Graphique 1.	Outil de la 1ère expérience de terrain .....	5
Graphique 2.	Outil de la 2ème expérience de terrain .....	5

## ÉVALUATION DU DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES DE CRÉATIVITÉ ET DE RÉFLEXION CRITIQUE

### NOTE CONCEPTUELLE PRÉLIMINAIRE

#### Généralités

1. Suite à l'axe d'étude sur « l'éducation et les compétences pour l'innovation » s'inscrivant dans le projet du CERI intitulé « Stratégie pour l'innovation dans l'éducation et la formation », de nouveaux travaux sur l'évaluation du développement des compétences en matière de créativité et de réflexion critique ont été inclus au programme de travail et budget 2015-16 du CERI.

2. Il existe un débat à l'échelle mondiale concernant les compétences que les élèves et les étudiants devraient acquérir dans un contexte d'économies modernes mondialisées, fondées sur le savoir et l'innovation. Certains pays ont revu leurs programmes scolaires pour adopter une approche plus exigeante de l'acquisition des connaissances, mais aussi pour développer les compétences en matière de réflexion et de créativité, ainsi que les compétences sociales et comportementales. Le cadre conceptuel de l'évaluation PISA témoigne de l'importance accordée à ces différentes compétences, et leur prise en compte dans ses évaluations est de plus en plus étendue (OCDE, 2014). La nécessité d'évaluer un éventail plus large de compétences dans les environnements éducatifs est ainsi largement reconnue, mais le manque de compréhension concernant la manière dont certaines des compétences sociales et comportementales se manifestent à différents stades de développement limite la capacité des enseignants (et des pays) à contrôler les progrès réalisés. De nouveaux outils d'évaluation sont élaborés en vue d'intégrer ces dimensions.

3. Malgré ces difficultés, les tentatives d'évaluation des compétences en matière de créativité et de réflexion critique ont une histoire riche. Certains outils d'évaluation tels que les Tests de créativité de Torrance sont largement utilisés dans la recherche pour évaluer la créativité de manière générale. Comme l'ont montré des travaux récents, notamment « *L'art pour l'art ? L'impact de l'éducation artistique* » (Winner et al., 2013) et « *Critical Maths for Innovative Societies. The Role of Metacognitive Pedagogies* » (Mevarech et Kramarski, 2014), les chercheurs ont généralement recours à ces tests pour évaluer l'incidence de certaines pédagogies et les domaines d'études portant sur la créativité ou la réflexion. Ils évaluent généralement l'*aisance* (nombre de réponses et d'idées pertinentes générées), la *flexibilité* (variété des catégories de réponses), l'*originalité* (rareté statistique des réponses) et l'*élaboration* (degré de détail dans les réponses).

4. Pourtant, l'examen de la littérature spécialisée effectué par Spencer et al. (2012) sur les questions clés et les débats autour de la créativité et son évaluation n'a pu identifier aucun exemple de méthodes largement utilisées et fiables pour évaluer la créativité dans le contexte scolaire. Les tests de créativité ont tendance à être déconnectés de la pratique pédagogique courante et n'ont ainsi pas nécessairement permis d'aboutir à un consensus sur ce que la créativité et la réflexion signifient dans la pratique pour les enseignants et les apprenants, ni sur la manière dont l'acquisition de ces compétences peut être contrôlée. Il s'agit de l'un des défis auxquels sont confrontés les pays souhaitant voir leur système d'éducation contribuer au développement des compétences en matière de créativité et de réflexion.

5. Dans le cadre de la Stratégie pour l'innovation du CERI, le Secrétariat s'est associé au CCE (*Creativity, Culture and Education*) pour entreprendre la création d'un prototype de nouvel outil d'évaluation formative pour les enseignants afin qu'ils évaluent les progrès des élèves en matière de créativité, et pour procéder à sa mise à l'essai sur le terrain dans des établissements scolaires britanniques. Ces travaux de recherche ont été commandés et réalisés par le *Centre for Real World Learning* (Université de Winchester, Royaume-Uni). Un document de travail élaboré par Bill Lucas, Guy Claxton et Ellen Spencer [[EDU/WKP\(2013\)1](#)] récapitule ses conclusions, tandis qu'un compte rendu plus détaillé du protocole de recherche et des résultats obtenus figure sur le site Web du CCE.

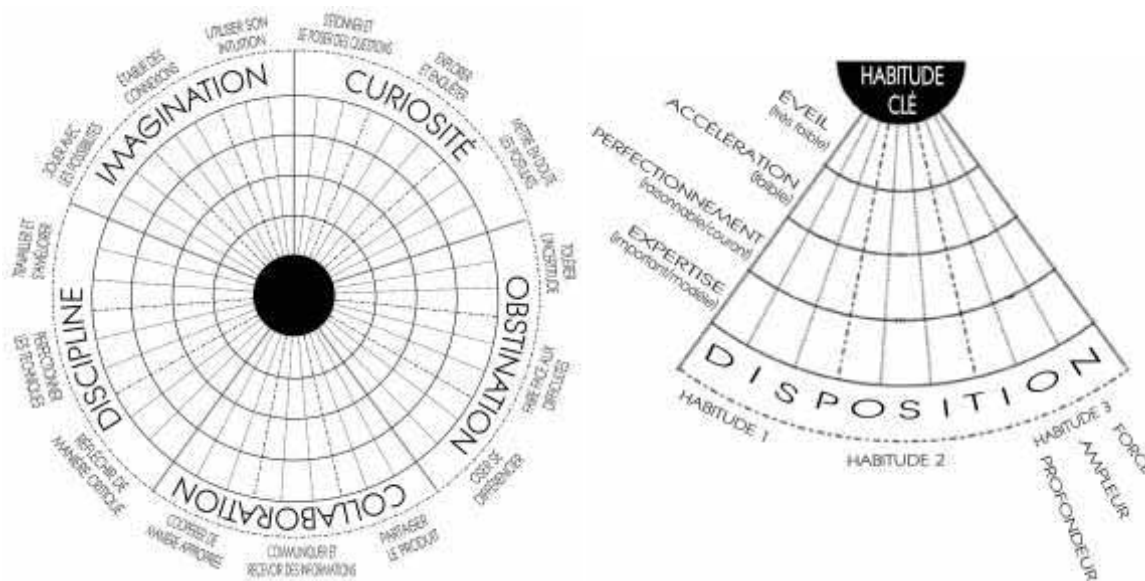
6. Le principal objectif de la recherche était de mettre au point le premier prototype d'un tel outil d'évaluation, axé sur cinq dispositions de l'esprit créatif :

- *Curiosité*. La créativité suppose de se poser des questions intéressantes et utiles dans son propre domaine de création, et de tenter d'y apporter des réponses. Cette disposition inclut trois habitudes intellectuelles : a) s'étonner et se poser des questions ; b) explorer et enquêter ; c) mettre en doute les postulats.
- *Obstination*. Comme l'a fait observer Thomas Edison, « le génie est fait d'un pour cent d'inspiration et de quatre-vingt-dix-neuf pour cent de transpiration » (définition maintes fois reprise par d'autres). Cette disposition comprend trois habitudes intellectuelles : a) faire face aux difficultés ; b) oser se différencier ; c) tolérer l'incertitude.
- *Imagination*. Au centre de nombreuses analyses de la personnalité créative se trouve la capacité à proposer des solutions et des possibilités imaginatives. Cette disposition inclut trois habitudes intellectuelles : a) jouer avec les possibilités ; b) établir des connexions ; c) utiliser son intuition.
- *Collaboration*. Parmi les approches actuelles de la créativité, beaucoup insistent sur la nature sociale et collaborative du processus créatif. Cette disposition comprend trois habitudes intellectuelles : a) partager le produit ; b) communiquer des informations et en recevoir en retour ; c) coopérer de manière appropriée.
- *Discipline*. Pour contrebalancer le côté « rêveur » et imaginaire de la créativité, des connaissances et un savoir-faire sont nécessaires pour façonner le produit créatif et renforcer l'expertise. Cette disposition comprend trois habitudes intellectuelle perfectionner les techniques ; b) réfléchir de manière critique ; c) travailler et s'améliorer.

7. Plutôt qu'à la seule créativité, on peut dire que ces cinq dispositions correspondent plus ou moins aux "compétences pour l'innovation" définies par la Stratégie pour l'innovation du CERI. Ces compétences en matière d'innovation sont réparties entre 1) les compétences techniques (savoir et savoir-faire), les compétences de réflexion et de créativité (par exemple, la curiosité, la capacité à faire des connexions, l'imagination, l'acceptation de l'incertitude), et les compétences comportementales et sociales (comme la communication, la collaboration, la persévérance et l'énergie). Sous la bannière des "compétences du 21ème siècle", ces compétences peuvent être conceptualisées d'autres manières encore.

8. Le projet sur le développement de la créativité a encouragé une approche formative de la conception de l'outil d'évaluation et a mis l'accent sur l'adaptation de ce dernier aux besoins des enseignants et des apprenants afin qu'ils puissent l'utiliser efficacement à l'école. Le premier essai sur le terrain a été conçu comme une validation de principe. Il a montré que les enseignants pouvaient facilement comprendre et utiliser l'outil pour évaluer les élèves. Le deuxième essai a porté sur l'auto-évaluation des apprenants.

Graphique 1. Outil de la 1ère expérience de terrain



Source : Lucas, Claxton et Spencer (2013).

9. L'outil initialement mis à l'essai est présenté sous la forme du graphique 1.

10. Les deux essais sur le terrain, qui ont utilisé la méthodologie de l'étude de cas, ont porté sur l'une des cinq dispositions (la « curiosité » pour le premier et l'« imagination » pour le deuxième) et se sont déroulés en Angleterre.

Graphique 2. Outil de la 2ème expérience de terrain

**Nom :** \_\_\_\_\_ **Année :** \_\_\_\_\_

ne me ressemble pas du tout    me ressemble un peu    me ressemble assez    me ressemble beaucoup

Tes éléments d'appréciation et tes remarques (n'oublie pas la date) ...

**Avoir de l'imagination signifie :**

... essayer de nouvelles choses, c'est-à-dire combiner des idées venant de différents endroits, être capable de continuer même si l'on ne peut pas expliquer entièrement son raisonnement.

**Si cette définition me ressemble beaucoup, alors :**

je peux montrer que je suis ouvert aux nouvelles idées mais que je n'abandonne pas mes idées trop rapidement. Je peux montrer que je recherche les liens qui existent entre les faits et les idées. Je fais appel à mon intuition pour proposer des idées. Je peux le faire sans y être incité. Je suis confiant dans ce domaine.

Source : Lucas, Claxton et Spencer (2013)

11. Dans le premier essai, il a été demandé aux enseignants de six établissements d'enseignement (3 du primaire et 3 du secondaire) de se concentrer sur 6 à 12 élèves et d'essayer d'établir le profil de chacun à un moment précis à l'aide d'un exemplaire de l'outil d'information, en coloriant la case appropriée entre

« force », « ampleur » et « profondeur ». Des instructions détaillées leur ont été fournies. Concernant la validation de l'outil entier, il a été demandé aux enseignants de partager leurs réflexions sur les cinq grands réflexes intellectuels, et sur les 15 sous-réflexes sur lesquels l'outil a été élaboré. Les informations transmises en retour par les enseignants ont fourni une « validation de principe » que les réflexes et les sous-réflexes définis étaient utiles et exhaustifs, et qu'ils pouvaient être suivis et évalués.

12. Dans le deuxième essai, les enseignants de onze établissements d'enseignement (5 du primaire et 6 du secondaire) ont testé un outil modifié – cette fois destiné à l'auto-évaluation des élèves – dans l'une de leurs classes pendant quatre à six semaines. Les enseignants ont mis en oeuvre le projet de diverses façons, suivant en général les instructions données par l'équipe du projet. Un grand nombre d'élèves ont eu la possibilité d'établir leurs propres définitions de l'imagination. Les enseignants ont fait 2-3 cours pendant lesquels ils ont encouragé les élèves à s'auto-évaluer à l'aide de l'outil préformaté. Il leur a été demandé de déterminer, d'après des exemples récents, combien ils avaient fait preuve d'imagination par rapport aux références de l'outil (voir le graphique 2). Ils ont dû en outre expliquer dans quelle mesure leur auto-évaluation correspondait à ces valeurs de référence.

13. Au-delà de la validation de principe qu'un outil d'évaluation suffisamment complet et utile pourrait être élaboré pour les enseignants, le projet a constaté que l'outil était plus facile d'utilisation avec des enfants âgés de 5 à 14 ans, et que son principal intérêt était de donner aux enseignants les moyens d'être plus précis et plus confiants en privilégiant la créativité dans leur enseignement, et, en tant qu'outil formatif, de permettre aux apprenants d'exprimer et de développer leur créativité. L'outil est à bien des égards un moyen d'aider les enseignants à mieux exprimer ce qu'ils entendent par créativité et à mettre davantage l'accent sur cet aspect dans leur enseignement.

14. Le prototype n'a pas été mis à l'essai avec l'enseignant ou l'établissement moyen, et uniquement en milieu scolaire britannique, c'est pourquoi de nombreux travaux sont encore nécessaires pour le valider à l'échelle internationale. En outre, l'élément de progression reste sous-développé : l'une des prochaines étapes devrait consister à mieux définir les différents niveaux de compétences pour chaque disposition. Un moyen d'y parvenir pourrait être d'expérimenter l'outil dans différents pays, contextes et niveaux d'enseignement.

### **Objectifs du projet**

15. S'appuyant sur les travaux précédents présentés ci-dessus, le projet a pour objectif d'approfondir et d'affiner notre compréhension sur la manière dont les compétences de créativité et de réflexion peuvent être évaluées dans un contexte éducatif. Le projet se fondera sur les connaissances et la pratique des enseignants, en recueillant auprès de ces derniers et dans les classes de différents pays des exemples de tâches et d'informations probantes, afin d'examiner comment les élèves et les étudiants démontrent ces compétences dans des contextes divers. À partir de ces données ainsi collectées, le projet tentera d'une part d'établir des normes explicites relatives au développement de ces compétences pour des niveaux spécifiques de scolarité et/ou pour l'enseignement supérieur, et d'autre part de construire une terminologie commune dans ces domaines. L'expression « compétences en matière de créativité et de réflexion » étant trop large, il sera nécessaire de décider lors des étapes initiales du projet sur quelles sous-compétences ou dispositions il portera.

16. Les objectifs du projet sont de :

- a) *examiner* comment les pays ou les établissements d'enseignement évaluent de manière explicite les compétences en matière de créativité et de réflexion (lorsqu'ils le font) ou certains de leurs aspects ;

- b) *entreprendre la création et l'expérimentation d'un outil d'évaluation* qui aidera les enseignants et les élèves ou les étudiants à contrôler les acquisitions, et qui permettra d'établir un langage facilement compréhensible et utilisable à l'échelle internationale ;
- c) réunir un *ensemble de tâches et d'attentes* décrivant ce que les élèves ou les étudiants parvenus à différents niveaux d'acquisition de ces compétences pourraient faire, et apporter ainsi des exemples concrets de progression (ou normes) dans ces compétences ;
- d) mettre en place des *forums* permettant l'échange de connaissances sur les pratiques et les idées en lien avec l'amélioration et l'évaluation des compétences en matière de créativité et de réflexion ;
- e) élaborer un *rapport* documentant l'étude et ses résultats.

17. Au-delà d'une contribution à l'amélioration des connaissances et de la compréhension internationales sur ces questions, la participation à l'étude permettra aux pays d'explorer à l'échelle nationale la manière dont ils peuvent superviser la mise en œuvre d'un programme d'enseignement basé sur les compétences, et inciter les enseignants ainsi que les élèves ou les étudiants à développer les compétences de créativité et de réflexion qui nourriront l'innovation dans leur société. Elle leur donnera également la possibilité de prendre du recul et de commencer à élaborer un langage commun concernant ces questions.

### **Méthodologie proposée et participation des pays**

18. La méthodologie proposée pour ces nouveaux travaux consistera à coordonner les études des différents pays sur la base de deux réseaux, l'un pour les écoles et l'autre pour les établissements d'enseignement supérieur. Tandis que le Secrétariat coordonnera le travail au niveau international, un coordinateur de recherche national sera chargé de la coordination du réseau des établissements à l'intérieur des pays.

19. Avec l'aide de chercheurs locaux, les enseignants des écoles et des établissements d'enseignement sélectionnés rendront compte de leurs pratiques actuelles liées à l'évaluation des compétences en matière de créativité et de réflexion, de leur utilisation de l'outil expérimental d'évaluation, et il leur sera demandé d'élaborer et de proposer des tâches et des critères permettant d'évaluer le niveau des élèves ou des étudiants dans les différentes compétences. Ces exemples seront ensuite rassemblés et examinés au niveau international, ce qui permettra d'échanger des idées et de commencer à construire un consensus et un langage internationaux autour de ces questions. Grâce à un processus itératif, les participants tireront des enseignements des différences culturelles existant dans la compréhension et la mise en œuvre des concepts ; l'étude identifiera ces différences mais aussi, espérons-le, des aspects communs.

20. L'élaboration d'un protocole de recherche viendra étoffer la conception du projet. Les représentants des différents pays ainsi que les membres des réseaux se rencontreront personnellement entre 2 et 3 fois. Des webinaires et d'autres réunions peuvent aussi être organisées sur des aspects spécifiques du travail. Les coordinateurs nationaux seront chargés de superviser la recherche au niveau national, de rassembler les exemples, de rendre compte des travaux et de collaborer avec le Secrétariat.

21. Le projet travaillera avec deux réseaux internationaux d'établissements axés sur deux niveaux éducatifs différents : l'enseignement primaire/secondaire et l'enseignement supérieur.

- Réseau des établissements d'enseignement primaire/secondaire : les pays participants devront identifier au moins 3 écoles ainsi que plusieurs enseignants volontaires pour participer à l'étude

dans chacune d'elles. Les chercheurs nationaux travailleront avec eux et collaboreront avec le Secrétariat. Dans l'idéal, ces établissements seront différents en ce qui concerne les milieux socio-économiques dont leurs élèves sont issus. Il n'est pas nécessaire qu'il s'agisse d'établissements « moyens », mais il serait bienvenu qu'ils s'intéressent au développement et à l'utilisation d'outils d'évaluation (ou de « cadres de qualifications ») des compétences en matière de créativité et de réflexion ou qu'ils en aient une expérience.

- Réseau des établissements d'enseignement supérieur : les pays participants suggéreront des universités ou des établissements d'enseignement supérieur ayant une certaine expérience dans le développement des compétences de créativité et de réflexion. Le Secrétariat pourra également inviter des établissements clés travaillant dans ce domaine (même si leur pays ne participe pas au projet). Il s'agira d'établissements qui proposent des programmes en lien avec la réflexion conceptuelle, l'innovation, l'entrepreneuriat, entre autres, et qui ont donc déjà élaboré des normes pour évaluer les progrès des étudiants dans le domaine des compétences de créativité. Ce réseau sera coordonné par le Secrétariat. Le travail avec les établissements d'enseignement supérieur et les jeunes adultes sera particulièrement important pour identifier les compétences de créativité et de réflexion recherchées sur le marché du travail – puisque celles-ci pourraient être tout à fait différentes des compétences que l'on peut attendre dans l'enseignement primaire ou secondaire.

22. De nombreuses décisions devront être prises avec les pays et les établissements participants.

23. Si l'outil d'évaluation mentionné précédemment pourrait être utilisé tel quel, une première étape consistera à examiner comment il se compare avec des outils similaires existants dans les pays participants, le cas échéant, et s'il doit être modifié en amont de son expérimentation à l'échelle internationale.

24. L'évaluation des progrès se fera sur l'ensemble d'une année scolaire et comprendra des exemples du niveau initial et du niveau final des élèves ou des étudiants dans les compétences étudiées. La documentation sur les pratiques pédagogiques qui auront été utilisées pour développer ces compétences sera l'une des dimensions du travail de recherche.

25. Les niveaux et la tranche d'âge spécifiques des élèves et des étudiants devront être décidés avec les pays participants. L'année de scolarité sera déterminée lors de la phase initiale de l'étude, en fonction des intérêts des pays et des possibilités ou des contraintes d'ordre pratique. Selon l'étude expérimentale anglaise mentionnée précédemment, les années de scolarité ou les tranches d'âge proches des évaluations ou examens nationaux devraient probablement être évitées afin d'obtenir une meilleure implication des enseignants et des élèves ou étudiants dans le projet de recherche.

26. Etant donné que l'expression « compétences en matière de créativité et de réflexion » englobe de nombreuses sous-compétences et dispositions, les compétences et attitudes spécifiques qui feront l'objet d'une évaluation devront être déterminées. La proposition initiale serait de mener l'étude sur deux compétences/dispositions.

27. La ou les disciplines dans lesquelles les exemples seront étudiés et les outils mis à l'essai devront également être déterminés, puisque le développement de compétences a tendance à être spécifique selon le domaine. Certains aspects des habitudes intellectuelles non dépendantes d'un domaine pourraient cependant être pris en compte dans l'étude.

## **Budget**

28. Le projet devra s'appuyer en partie sur des contributions volontaires. Des frais annuels de participation d'un montant de 25k EUR sont suggérés pour aider à couvrir les coûts à l'échelle



internationale. Le Secrétariat recherchera également des contributions volontaires complémentaires. Les pays devront également prendre en compte les coûts générés au niveau national dans la budgétisation de leur participation au projet (par ex., recherche, coordination et élaboration des comptes rendus au niveau national, élaboration des comptes rendus au niveau international, frais de déplacements, coûts des traductions).

## RÉFÉRENCES

- Lucas, B., G. Claxton et E. Spencer (2013), « Progression in Student Creativity in School: First Steps Towards New Forms of Formative Assessments », *Documents de travail de la Direction de l'éducation de l'OCDE*, No. 86, Éditions OCDE. <http://dx.doi.org/10.1787/5k4dp59msdwk-en>
- Mevarech, Z. et B. Kramarski (2014), *Critical Maths for Innovative Societies. The Roles of Metacognitive Pedagogies*, Éditions OCDE.
- OCDE (2014, à paraître), *Résultats du PISA 2012 : Trouver des solutions créatives (Volume V): Compétences des élèves en résolution de problèmes de la vie réelle*, PISA, Éditions OCDE.
- Spencer, E., B. Lucas, et G. Claxton (2012). *Progression in Creativity: a literature review*. Newcastle: Creativity, Culture and Education
- Winner, E., T.R. Goldstein et S. Vincent-Lancrin (2013), *L'art pour l'art ? L'impact de l'éducation artistique*, Éditions OCDE.