

**CONSEIL
COUNCIL**

**Conseil
Council**

**ÉVALUATION EN PROFONDEUR DE LA RÉUNION ANNUELLE D'EXPERTS DU
DÉVELOPPEMENT DURABLE (RAEDD)**

**IN-DEPTH EVALUATION OF THE ANNUAL MEETING OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT
EXPERTS (AMSDE)**

Ce corrigendum a été préparé à la lumière des discussions du Comité exécutif lors de sa réunion du 7 décembre 2011. Les modifications sont indiquées en caractères gras.

This corrigendum has been prepared in the light of the discussion of the Executive Committee at its meeting on 7 December 2011. Changes are shown in bold.

JT03313149

Le projet de conclusions du Conseil figurant au paragraphe 49 doit se lire comme suit :

« LE CONSEIL

- a) prend note du document [C\(2011\)128](#) et de son CORR1 ;
- b) note que l'appréciation du Comité d'évaluation relative à la Réunion annuelle d'experts du développement durable (ci-après la RAEDD) est « faible à moyenne » au regard du critère de la pertinence et « faible » au regard des critères de l'efficacité et de l'efficacité ;
- c) **note que le mandat de la RAEDD expire le 31 décembre 2011 ;**
- d) **note que, comme le souligne le rapport de l'évaluation en profondeur, il est nécessaire que l'OCDE poursuive ses travaux sur la problématique du développement durable ;**
- e) convient, ~~sur~~ **à la lumière de la** recommandation du Comité d'évaluation, de **considérer d'autres pistes envisageables pour l'avenir, notamment remplacer la RAEDD par** un nouveau dispositif de type forum, qui aurait expressément pour objet d'appuyer la réalisation des objectifs à long terme du développement durable, y compris la mise en œuvre de stratégies de croissance verte ;
- f) convient, étant donné le caractère intrinsèquement horizontal du développement durable, que **le Conseil** devra approuver le dispositif institutionnel pertinent ;
- g) invite le Secrétariat :
 - i) à l'expiration du mandat en cours de la RAEDD, à prendre les mesures appropriées pour la mise en œuvre de l'alinéa e) ci-dessus, tout en considérant les « pistes envisageables pour l'avenir » identifiées par le Comité d'évaluation dans le document [C\(2011\)128](#), et à soumettre une proposition au Conseil avant la fin avril 2012 ;
 - ii) à présenter un rapport biennal au Conseil sur la prise en compte systématique de la dimension du développement durable dans le Programme de travail et Budget. »

The draft Council conclusions set out in paragraph 49 should read as follows:

“THE COUNCIL

- a) noted document [C\(2011\)128](#) and its CORR1;
- b) noted that the Evaluation Committee assessment with regard to the Annual Meeting of Sustainable Development Experts (hereafter ‘AMSDE’) was “low to medium” for the evaluation criteria of relevance and “low” for the criteria of effectiveness and efficiency;
- c) **noted that the mandate of AMSDE would expire on 31 December 2011;**
- d) **noted as per the report of the in-depth evaluation, that there is a need for the OECD to continue to address the issue of sustainable development;**
- e) agreed, ~~on the~~ **in light of the** recommendation of the Evaluation Committee, to **consider alternative ways forward, including** ~~replace AMSDE by~~ a forum-type arrangement, which would specifically focus on supporting the achievement of long-term sustainable development goals including the implementation of green growth strategies;
- f) agreed, given the inherently horizontal nature of sustainable development, that **the Council** should approve the related institutional arrangement;
- g) invited the Secretariat:
 - i) on the expiry of the current AMSDE mandate, to take the appropriate measures for the implementation of e) above, while considering the ‘possible ways forward’ identified by the Evaluation Committee in document [C\(2011\)128](#), and to submit a proposal to Council before the end of April 2012;
 - ii) to present a biennial report to Council on the mainstreaming of sustainable development perspectives into the Programme of Work and Budget.”